

# 중소기업 경영애로 및 하반기 경영전략 조사

2019. 6

**KBIZ** 중소기업중앙회

## 목 차

### I 조사 개요

① 조사 배경 .....	3
② 조사 개요 .....	3
③ 조사 내용 .....	3
④ 응답기업 특성 .....	4

### II 조사 결과

① 2019년 상반기 경영실적 및 하반기 경영 전망 .....	5
1) 2018년 대비 2019년 상반기 경영실적 평가 .....	5
2) 2019년 상반기 대비 하반기 경영실적 전망 .....	7
② 부문별 2019년 상반기 경영실적 및 하반기 전망 .....	9
1) 부문별 종합 .....	9
2) 2018년 하반기 대비 2019년 상반기 경영실적 .....	10
3) 2019년 상반기 대비 2019년 하반기 경영전망 .....	16
③ 경영 애로요인 .....	22
1) 2019년 상반기 주요 애로요인 .....	22
2) 2019년 하반기 예상 애로요인 .....	24
④ 2019년 하반기 최우선 경영목표 .....	26
⑤ 향후 위험요인별 위험정도 .....	27
⑥ 중소기업 경영관련 자유 의견 .....	37

## I 조사 개요

## 1 조사 배경

- 중소기업의 올해 상반기 경영·경제 환경에 대한 평가와 상반기 애로사항 및 이를 극복하기 위한 중소기업의 경영전략을 파악하여 효과적인 자금 및 정책 지원의 기초 자료로 활용하고자 조사를 실시

## 2 조사 개요

■ 조사대상	중소기업 대표 또는 임원
■ 조사방법	구조화된 설문지를 통한 팩스조사(이메일 병행)
■ 표본수	500개사
■ 조사기간	2019. 6. 3(월) ~ 6. 10(월)
■ 조사기관	네오데이터월드

## 3 조사 내용

- 2019년 상반기 경영실적 평가 및 하반기 경영실적 전망
- 부문별 상반기 경영실적 및 하반기 경영실적 전망
  - 매출(판매), 영업이익(전망)
  - 자금사정, 인력채용
  - 설비투자, 기술개발
- 상반기 주요 애로요인과 하반기 예상 애로요인
- 2019년 하반기 최우선 경영 목표
- 향후 예상되는 주요 위험 요인
  - 근로시간 단축, 최저임금 급등 영향, 대형 유통점 확산
  - 환경규제, 혁신금융 추진 부진, 미중 무역전쟁 확대
  - 환율 불안정, 4차 산업혁명 대응 부족, 복핵 등 대북리스크
- 경영 애로사항 등 관련 건의 의견

## 4 응답기업 특성

구 분		업체 수 (개)	비중 (%)
전 체		500	100.0
주요 업종	제조업	200	40.0
	건설업	100	20.0
	서비스업	200	40.0
종사자 규모	1-4인	164	32.8
	5-9인	85	17.0
	10-29인	150	30.0
	30-49인	51	10.2
	50인 이상	50	10.0
매출액	10억 미만	126	27.3
	10억-30억미만	115	24.9
	30억-100억 미만	118	25.6
	100억 이상	102	22.1
지역	수도권	242	48.4
	지방	258	51.6

## II 조사 결과

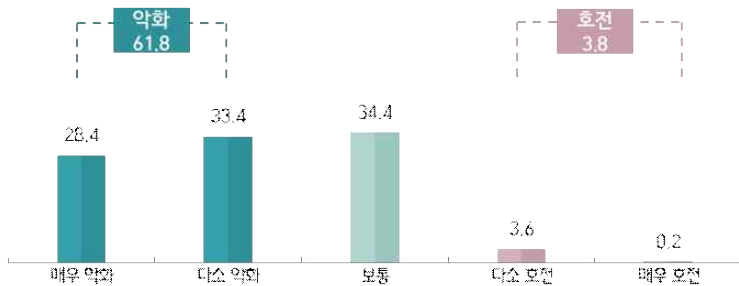
### I 2019년 상반기 경영실적 및 하반기 경영 전망

#### 1) 2018년 대비 2019년 상반기 경영실적 평가

- 2018년 하반기와 비교해 올해 상반기의 경영실적에 대하여 응답자의 61.8%는 '악화됨'(매우 악화 28.4% + 다소 악화 33.4%)으로 응답하였고, 3.8%는 '호전됨'(매우 호전 0.2% + 다소 호전 3.6%)이라고 응답함
- 서비스업(70.5%)이 제조업(63.5%) 및 건설업(41.0%) 보다 18년 대비 올해 상반기의 경영실적이 악화되었다는 응답 비중이 특히 높았으며 5인 미만의 소기업(76.8%)과 매출액 규모가 작을수록(10억 미만: 70.6%) 경영 실적이 악화되었다는 의견이 높게 나타남

[그림 1] 18년 대비 19년 상반기 경영실적 평가

(n=500, 단위 : %)



[표 1] 18년 대비 19년 상반기 경영실적 평가

(단위 : %, 점)

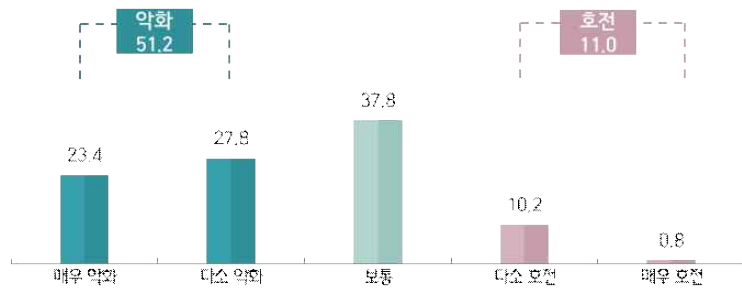
구 분	사례수	매우		악화	보통	매우		호전	5점 평균	200점 평균
		악화	다소 악화			호전	다소 호전			
<b>전 체</b>	<b>(500)</b>	<b>28.4</b>	<b>33.4</b>	<b>61.8</b>	<b>34.4</b>	<b>3.6</b>	<b>0.2</b>	<b>3.8</b>	<b>2.14</b>	<b>56.90</b>
주요 업종	제조업 (200)	31.5	32.0	63.5	35.0	1.5	0.0	1.5	2.07	53.25
	건설업 (100)	10.0	31.0	41.0	52.0	6.0	1.0	7.0	2.57	78.50
	서비스업 (200)	34.5	36.0	70.5	25.0	4.5	0.0	4.5	2.00	49.75
종사자 규모	1-4인 (164)	40.2	36.6	76.8	22.0	1.2	0.0	1.2	1.84	42.07
	5-9인 (85)	35.3	27.1	62.4	32.9	3.5	1.2	4.7	2.08	54.12
	10-29인 (150)	22.7	30.7	53.3	42.7	4.0	0.0	4.0	2.28	64.00
	30-49인 (51)	13.7	33.3	47.1	52.9	0.0	0.0	0.0	2.39	69.61
	50인 이상 (50)	10.0	42.0	52.0	34.0	14.0	0.0	14.0	2.52	76.00
매출액	10억 미만 (126)	36.5	34.1	70.6	27.0	2.4	0.0	2.4	1.95	47.62
	10억~30억 미만 (115)	40.9	28.7	69.6	27.0	2.6	0.9	3.5	1.94	46.96
	30억~100억 미만 (118)	17.8	33.9	51.7	44.9	3.4	0.0	3.4	2.34	66.95
	100억 이상 (102)	13.7	35.3	49.0	43.1	7.8	0.0	7.8	2.45	72.55
지역	서울 (242)	29.8	33.9	63.6	29.8	6.2	0.4	6.6	2.14	56.82
	지방 (258)	27.1	32.9	60.1	38.8	1.2	0.0	1.2	2.14	56.98

## 2) 2019년 상반기 대비 하반기 경영실적 전망

- 2019년 상반기 대비 하반기 경영 전망에 대해서는 응답자의 51.2%는 ‘악화 전망’ (매우 악화 23.4% + 다소 악화 27.8%)으로 응답하였고, 11.0%는 ‘호전전망’ (매우 호전 0.8% + 다소 호전 10.2%)으로 응답함
- 5인 미만의 소기업(66.5%)과 매출액 규모가 작을수록(10억 미만: 61.9%) 올해 하반기의 경영 실적이 악화 될 것으로 전망하는 응답 비중이 높게 나타남

[그림 2] 19년 상반기 대비 하반기 경영실적 전망

(n=500, 단위 : %)



[표 2] 19년 상반기 대비 하반기 경영실적 전망

(단위 : %, 점)

구 분	사례수	매우 악화		다소 악화	악화	보통	매우 호전		다소 호전	호전	5점 평균	200점 평균
		매우 악화	다소 악화				매우 호전	다소 호전				
<b>전 체</b>	<b>(500)</b>	<b>23.4</b>	<b>27.8</b>	<b>51.2</b>	<b>37.8</b>	<b>10.2</b>	<b>0.8</b>	<b>11.0</b>	<b>2.37</b>	<b>68.60</b>		
주요 업종	제조업 (200)	25.0	26.5	51.5	35.5	13.0	0.0	13.0	2.37	68.25		
	건설업 (100)	8.0	34.0	42.0	46.0	10.0	2.0	12.0	2.64	82.00		
	서비스업 (200)	29.5	26.0	55.5	36.0	7.5	1.0	8.5	2.25	62.25		
종사자 규모	1-4인 (164)	35.4	31.1	66.5	26.8	6.7	0.0	6.7	2.05	52.44		
	5-9인 (85)	21.2	25.9	47.1	43.5	5.9	3.5	9.4	2.45	72.35		
	10-29인 (150)	18.0	29.3	47.3	38.7	14.0	0.0	14.0	2.49	74.33		
	30-49인 (51)	17.6	27.5	45.1	45.1	9.8	0.0	9.8	2.47	73.53		
	50인 이상 (50)	10.0	16.0	26.0	54.0	18.0	2.0	20.0	2.86	93.00		
매출액	10억 미만 (126)	31.7	30.2	61.9	30.2	6.3	1.6	7.9	2.16	57.94		
	10억~30억 미만 (115)	26.1	29.6	55.7	35.7	7.8	0.9	8.7	2.28	63.91		
	30억~100억 미만 (118)	13.6	32.2	45.8	37.3	16.9	0.0	16.9	2.58	78.81		
	100억 이상 (102)	15.7	18.6	34.3	51.0	13.7	1.0	14.7	2.66	82.84		
지역	서울 (242)	24.8	25.6	50.4	37.2	11.2	1.2	12.4	2.38	69.21		
	지방 (258)	22.1	29.8	51.9	38.4	9.3	0.4	9.7	2.36	68.02		

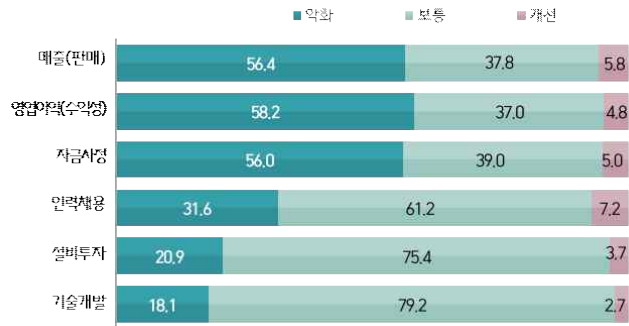
2) 부문별 2019년 상반기 경영실적 및 하반기 경영 전망

1) 부문별 종합

- 2018년 하반기 대비 올해 상반기의 경영실적을 부문별로 살펴보면 ‘매출(56.4%)’, ‘영업이익(58.2%)’, ‘자금사정(56.0%)’ 부문에서는 전체 응답기업의 절반 이상이 ‘악화됨’으로 응답함

[그림 3] 2018년 하반기 대비 2019년 상반기 경영실적

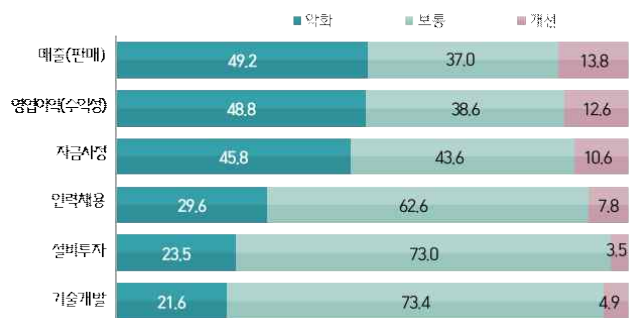
(n=500, 단위 : %)



- 부문별 하반기의 경영 전망에 대해서는 ‘매출’(49.2%), ‘영업이익’(48.8%), ‘자금사정’(45.8%) 부문은 ‘악화 전망’ 의견이 40% 이상으로 나타남

[그림 4] 2019년 상반기 대비 하반기 전망

(n=500, 단위 : %)



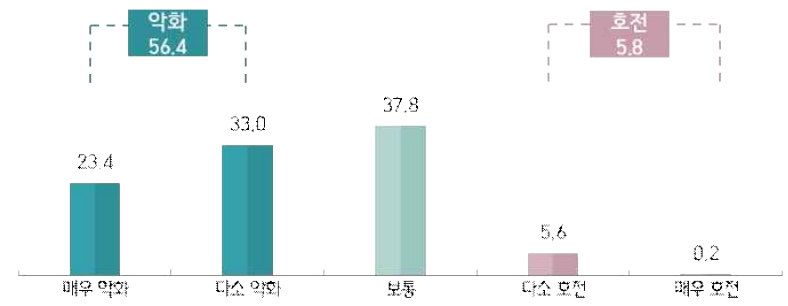
2) 2018년 하반기 대비 2019년 상반기 경영실적

(1) 매출(판매)

- 2018년 하반기 대비 올해 상반기의 매출(판매) 실적이 ‘악화됨’ 응답 비중은 56.4%(매우 악화 23.4% + 다소 악화 33.0%)로 나타났으며 ‘호전됨’ 응답은 5.8%(매우 호전 0.2% + 다소 호전 5.6%)에 불과함
- 종사자 규모가 작을수록(1-4인 70.1%), 매출 10억 미만(65.1%) 기업에서 18년 하반기 대비 매출 실적이 악화되었다는 응답 비중이 높게 나타남

[그림 5] 2018년 하반기 대비 2019년 상반기 경영실적 : 매출(판매)

(n=500, 단위 : %)



[표 3] 2018년 하반기 대비 2019년 상반기 경영실적 : 매출(판매)

(단위 : %, 점)

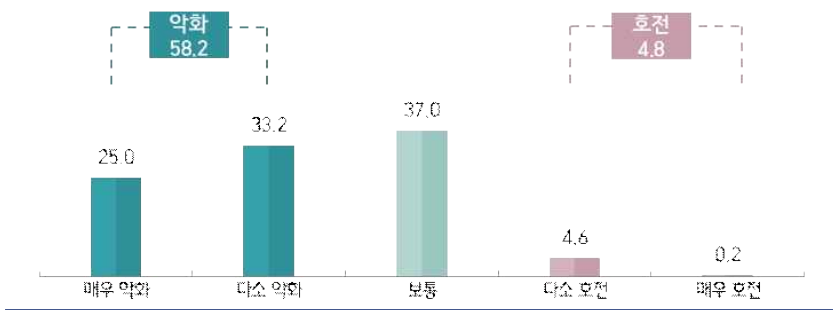
구분	사례수	매우 악화	다소 악화	악화	보통	다소 호전	매우 호전	호전	5점 평균	200점 평균
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(점)	(점)
전체	(500)	23.4	33.0	56.4	37.8	5.6	0.2	5.8	2.26	63.10
주요업종	제조업 (200)	25.5	34.5	60.0	36.0	4.0	0.0	4.0	2.19	59.25
	건설업 (100)	10.0	30.0	40.0	50.0	9.0	1.0	10.0	2.61	80.50
	서비스업 (200)	28.0	33.0	61.0	33.5	5.5	0.0	5.5	2.17	58.25
종사자 규모	1-4인 (164)	32.9	37.2	70.1	27.4	2.4	0.0	2.4	1.99	49.70
	5-9인 (85)	32.9	23.5	56.5	37.6	4.7	1.2	5.9	2.18	58.82
	10-29인 (150)	18.7	30.7	49.3	43.3	7.3	0.0	7.3	2.39	69.67
	30-49인 (51)	7.8	37.3	45.1	47.1	7.8	0.0	7.8	2.55	77.45
	50인 이상 (50)	6.0	38.0	44.0	46.0	10.0	0.0	10.0	2.60	80.00
매출액	10억 미만 (126)	32.5	32.5	65.1	31.0	4.0	0.0	4.0	2.06	53.17
	10억~30억 미만 (115)	30.4	33.0	63.5	29.6	6.1	0.9	7.0	2.14	56.96
	30억~100억 미만 (118)	16.9	26.3	43.2	47.5	9.3	0.0	9.3	2.49	74.58
	100억 이상 (102)	8.8	36.3	45.1	50.0	4.9	0.0	4.9	2.51	75.49
지역	서울 (242)	24.0	33.9	57.9	35.5	6.2	0.4	6.6	2.25	62.60
	지방 (258)	22.9	32.2	55.0	39.9	5.0	0.0	5.0	2.27	63.57

(2) 영업이익(수익성)

- 2018년 하반기 대비 올해 상반기의 영업이익(수익성) 실적이 '악화됨' 응답 비중은 58.2%(매우 악화 25.0% + 다소 악화 33.2%)로 나타났으며 '호전됨' 응답은 4.8%(매우 호전 0.2% + 다소 호전 4.6%)에 불과함
- 서비스업(64.0%), 종사자 규모가 작을수록(1-4인 71.3%), 매출규모가 10억 미만(67.5%) 기업에서 18년 하반기 대비 영업이익(수익성) 실적이 악화되었다는 응답 비중이 상대적으로 높게 나타남

[그림 6] 2018년 하반기 대비 2019년 상반기 경영실적 : 영업이익(수익성)

(n=500, 단위 : %)



[표 4] 2018년 하반기 대비 2019년 상반기 경영실적 : 영업이익(수익성)

(단위 : %, 점)

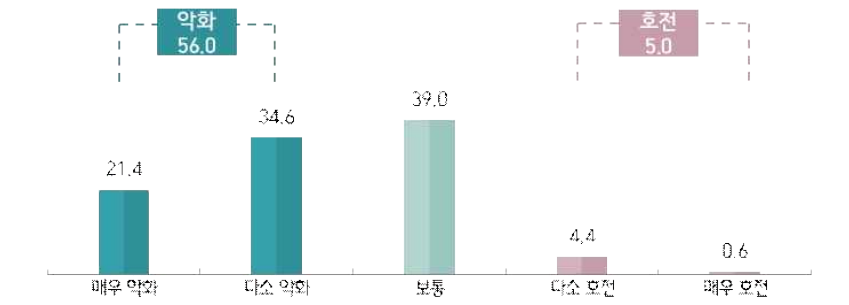
구 분	사례수	2018년 하반기			2019년 상반기			5점 평균	200점 평균	
		매우 악화	다소 악화	악화	보통	다소 호전	매우 호전			호전
<b>전 체</b>	<b>(500)</b>	<b>25.0</b>	<b>33.2</b>	<b>58.2</b>	<b>37.0</b>	<b>4.6</b>	<b>0.2</b>	<b>4.8</b>	<b>2.22</b>	<b>60.90</b>
주요 업종	제조업 (200)	27.5	33.0	60.5	35.5	4.0	0.0	4.0	2.16	58.00
	건설업 (100)	9.0	33.0	42.0	51.0	6.0	1.0	7.0	2.57	78.50
	서비스업 (200)	30.5	33.5	64.0	31.5	4.5	0.0	4.5	2.10	55.00
종사자 규모	1-4인 (164)	36.0	35.4	71.3	26.2	2.4	0.0	2.4	1.95	47.56
	5-9인 (85)	34.1	22.4	56.5	38.8	3.5	1.2	4.7	2.15	57.65
	10-29인 (150)	18.0	35.3	53.3	40.7	6.0	0.0	6.0	2.35	67.33
	30-49인 (51)	11.8	35.3	47.1	47.1	5.9	0.0	5.9	2.47	73.53
	50인 이상 (50)	8.0	36.0	44.0	48.0	8.0	0.0	8.0	2.56	78.00
매출액	10억 미만 (126)	37.3	30.2	67.5	28.6	4.0	0.0	4.0	1.99	49.60
	10억~30억 미만 (115)	32.2	33.0	65.2	28.7	5.2	0.9	6.1	2.10	54.78
	30억~100억 미만 (118)	14.4	29.7	44.1	49.2	6.8	0.0	6.8	2.48	74.15
100억 이상 (102)	11.8	36.3	48.0	48.0	3.9	0.0	3.9	2.44	72.06	
지역	서울 (242)	26.9	31.8	58.7	36.8	4.1	0.4	4.5	2.19	59.71
	지방 (258)	23.3	34.5	57.8	37.2	5.0	0.0	5.0	2.24	62.02

(3) 자금사정

- 2018년 하반기 대비 올해 상반기의 자금사정에 대해서는 '악화됨' 응답 비중은 56.0%(매우 악화 21.4% + 다소 악화 34.6%)로 나타났으며 '호전됨' 응답은 5.0%(매우 호전 0.6% + 다소 호전 4.4%)로 조사됨
- 서비스업(60.0%), 종사자 1-4인(69.5%), 매출규모 10억 미만(69.8%) 기업에서 18년 하반기 대비 자금사정이 악화되었다는 응답 비중이 상대적으로 높게 나타남

[그림 7] 2018년 하반기 대비 2019년 상반기 경영실적 : 자금사정

(n=500, 단위 : %)



[표 5] 2018년 하반기 대비 2019년 상반기 경영실적 : 자금사정

(단위 : %, 점)

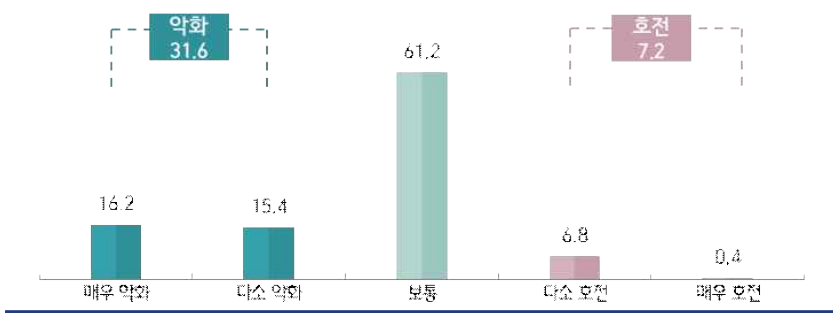
구 분	사례수	2018년 하반기			2019년 상반기			5점 평균	200점 평균	
		매우 악화	다소 악화	악화	보통	다소 호전	매우 호전			호전
<b>전 체</b>	<b>(500)</b>	<b>21.4</b>	<b>34.6</b>	<b>56.0</b>	<b>39.0</b>	<b>4.4</b>	<b>0.6</b>	<b>5.0</b>	<b>2.28</b>	<b>64.10</b>
주요 업종	제조업 (200)	24.0	33.5	57.5	38.5	3.5	0.5	4.0	2.23	61.50
	건설업 (100)	9.0	36.0	45.0	48.0	6.0	1.0	7.0	2.54	77.00
	서비스업 (200)	25.0	35.0	60.0	35.0	4.5	0.5	5.0	2.21	60.25
종사자 규모	1-4인 (164)	29.9	39.6	69.5	26.2	3.7	0.6	4.3	2.05	52.74
	5-9인 (85)	21.2	35.3	56.5	40.0	2.4	1.2	3.5	2.27	63.53
	10-29인 (150)	20.0	28.0	48.0	46.0	6.0	0.0	6.0	2.38	69.00
	30-49인 (51)	9.8	35.3	45.1	52.9	2.0	0.0	2.0	2.47	73.53
	50인 이상 (50)	10.0	36.0	46.0	44.0	8.0	2.0	10.0	2.56	78.00
매출액	10억 미만 (126)	28.6	41.3	69.8	25.4	4.0	0.8	4.8	2.07	53.57
	10억~30억 미만 (115)	28.7	33.9	62.6	33.0	3.5	0.9	4.3	2.14	56.96
	30억~100억 미만 (118)	16.9	25.4	42.4	51.7	5.9	0.0	5.9	2.47	73.31
100억 이상 (102)	8.8	34.3	43.1	50.0	5.9	1.0	6.9	2.56	77.94	
지역	서울 (242)	19.4	36.8	56.2	37.6	5.4	0.8	6.2	2.31	65.70
	지방 (258)	23.3	32.6	55.8	40.3	3.5	0.4	3.9	2.25	62.60

(4) 인력채용

- 2018년 하반기 대비 올해 상반기의 인력채용에 대해서는 전년도와 큰 차이가 없는 '보통' 응답 비중이 61.2%로 나타났으며 '악화됨' 응답은 31.6%(매우 악화 16.2% + 다소 악화 15.4%), '호전됨' 응답은 7.2%(매우 호전 0.4% + 다소 호전 6.8%)로 조사됨
- 종사자 1-4인(45.7%), 매출 규모 10억 미만(44.4%)의 소기업에서 '악화됨' 응답 비중이 상대적으로 높게 나타남

[그림 8] 2018년 하반기 대비 2019년 상반기 경영실적 : 인력채용

(n=500, 단위 : %)



[표 6] 2018년 하반기 대비 2019년 상반기 경영실적 : 인력채용

(단위 : %, 점)

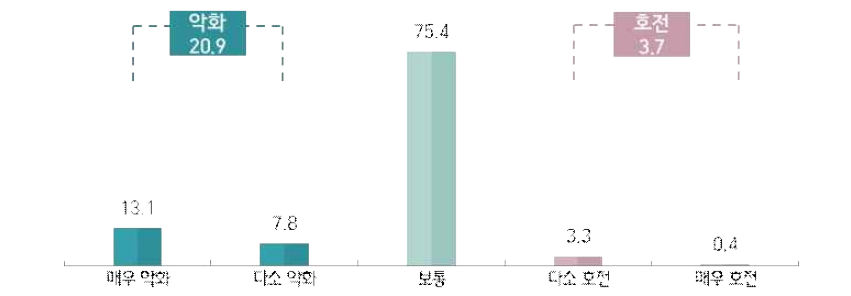
구 분	사례수	매우 악화	다소 악화	악화	보통	다소 호전	매우 호전	호전	5점 평균	200점 평균
<b>전 체</b>	<b>(500)</b>	<b>16.2</b>	<b>15.4</b>	<b>31.6</b>	<b>61.2</b>	<b>6.8</b>	<b>0.4</b>	<b>7.2</b>	<b>2.60</b>	<b>79.90</b>
주요 업종	제조업 (200)	16.5	13.0	29.5	59.5	10.5	0.5	11.0	2.66	82.75
	건설업 (100)	9.0	19.0	28.0	68.0	4.0	0.0	4.0	2.67	83.50
	서비스업 (200)	19.5	16.0	35.5	59.5	4.5	0.5	5.0	2.51	75.25
종사자 규모	1-4인 (164)	27.4	18.3	45.7	52.4	1.2	0.6	1.8	2.29	64.63
	5-9인 (85)	16.5	12.9	29.4	63.5	7.1	0.0	7.1	2.61	80.59
	10-29인 (150)	12.0	10.7	22.7	67.3	9.3	0.7	10.0	2.76	88.00
	30-49인 (51)	5.9	19.6	25.5	54.9	19.6	0.0	19.6	2.88	94.12
	50인 이상 (50)	2.0	20.0	22.0	74.0	4.0	0.0	4.0	2.80	90.00
매출액	10억 미만 (126)	25.4	19.0	44.4	52.4	2.4	0.8	3.2	2.34	67.06
	10억~30억 미만 (115)	19.1	16.5	35.7	60.9	3.5	0.0	3.5	2.49	74.35
	30억~100억 미만 (118)	10.2	9.3	19.5	66.1	13.6	0.8	14.4	2.86	92.80
	100억 이상 (102)	4.9	17.6	22.5	69.6	7.8	0.0	7.8	2.80	90.20
지역	서울 (242)	16.1	17.8	33.9	57.4	8.3	0.4	8.7	2.59	79.55
	지방 (258)	16.3	13.2	29.5	64.7	5.4	0.4	5.8	2.60	80.23

(5) 설비투자

- 전체 기업의 75.4%는 설비투자 관련해서 2018년 하반기 대비 올해 상반기의 실적에 큰 차이가 없는 것으로 체감하고 있음. 설비투자 실적이 전년 대비 '악화됨' 응답은 20.9%(매우 악화 13.1% + 다소 악화 7.8%), '호전됨' 응답은 3.7%(매우 호전 0.4% + 다소 호전 3.3%)로 조사됨
- 종사자 1-4인 미만(28.3%), 매출 규모 10억 미만(29.5%)의 소기업에서 '악화됨' 응답 비중이 상대적으로 높게 나타남

[그림 9] 2018년 하반기 대비 2019년 상반기 경영실적 : 설비투자

(n=488, 단위 : %)



[표 7] 2018년 하반기 대비 2019년 상반기 경영실적 : 설비투자

(단위 : %, 점)

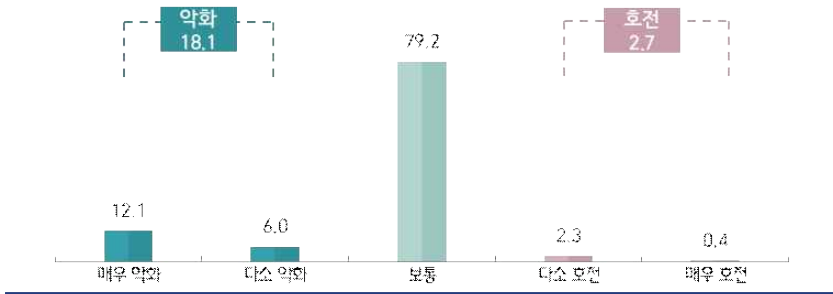
구 분	사례수	매우 악화	다소 악화	악화	보통	다소 호전	매우 호전	호전	5점 평균	200점 평균
<b>전 체</b>	<b>(488)</b>	<b>13.1</b>	<b>7.8</b>	<b>20.9</b>	<b>75.4</b>	<b>3.3</b>	<b>0.4</b>	<b>3.7</b>	<b>2.70</b>	<b>85.04</b>
주요 업종	제조업 (200)	12.0	8.5	20.5	73.5	5.0	1.0	6.0	2.75	87.25
	건설업 (100)	8.0	10.0	18.0	81.0	1.0	0.0	1.0	2.75	87.50
	서비스업 (188)	17.0	5.9	22.9	74.5	2.7	0.0	2.7	2.63	81.38
종사자 규모	1-4인 (159)	20.1	8.2	28.3	69.8	1.9	0.0	1.9	2.53	76.73
	5-9인 (84)	17.9	7.1	25.0	70.2	4.8	0.0	4.8	2.62	80.95
	10-29인 (146)	8.2	5.5	13.7	81.5	3.4	1.4	4.8	2.84	92.12
	30-49인 (49)	6.1	16.3	22.4	73.5	4.1	0.0	4.1	2.76	87.76
	50인 이상 (50)	4.0	6.0	10.0	86.0	4.0	0.0	4.0	2.90	95.00
매출액	10억 미만 (122)	18.9	10.7	29.5	66.4	4.1	0.0	4.1	2.56	77.87
	10억~30억 미만 (115)	13.9	7.8	21.7	75.7	1.7	0.9	2.6	2.68	83.91
	30억~100억 미만 (116)	9.5	5.2	14.7	80.2	4.3	0.9	5.2	2.82	90.95
	100억 이상 (99)	6.1	9.1	15.2	81.8	3.0	0.0	3.0	2.82	90.91
지역	서울 (236)	14.4	6.8	21.2	76.7	2.1	0.0	2.1	2.67	83.26
	지방 (252)	11.9	8.7	20.6	74.2	4.4	0.8	5.2	2.73	86.71

(6) 기술개발

- 전체 기업의 79.2%는 기술개발 관련해서 2018년 하반기 대비 올해 상반기의 실적에 큰 차이가 없는 것으로 체감하고 있음. 기술개발 실적이 전년 대비 ‘악화됨’ 응답은 18.1%(매우 악화 12.1% + 다소 악화 6.0%), ‘호전됨’ 응답은 2.7%(매우 호전 0.4% + 다소 호전 2.3%)로 조사됨
- 종사자 1-4인(23.3%), 매출 규모 10억 미만(23.8%)의 소기업에서 ‘악화됨’ 응답 비중이 상대적으로 높게 나타남

[그림 10] 2018년 하반기 대비 2019년 상반기 경영실적 : 기술개발

(n=486, 단위 : %)



[표 8] 2018년 하반기 대비 2019년 상반기 경영실적 : 기술개발

(단위 : %, 점)

구 분	사례수	매우 악화	다소 악화	악화	보통	다소 호전	매우 호전	호전	5점 평균	200점 평균	
											전 체
주요 업종	제조업	(200)	12.0	6.5	18.5	76.5	4.5	0.5	5.0	2.75	87.50
	건설업	(100)	6.0	9.0	15.0	85.0	0.0	0.0	0.0	2.79	89.50
	서비스업	(186)	15.6	3.8	19.4	79.0	1.1	0.5	1.6	2.67	83.60
종사자 규모	1-4인	(159)	18.2	5.0	23.3	75.5	1.3	0.0	1.3	2.60	79.87
	5-9인	(84)	15.5	7.1	22.6	77.4	0.0	0.0	0.0	2.62	80.95
	10-29인	(146)	7.5	6.2	13.7	81.5	4.8	0.0	4.8	2.84	91.78
	30-49인	(47)	6.4	12.8	19.1	78.7	2.1	0.0	2.1	2.77	88.30
매출액	50인 이상	(50)	6.0	0.0	6.0	88.0	2.0	4.0	6.0	2.98	99.00
	10억 미만	(122)	16.4	7.4	23.8	74.6	1.6	0.0	1.6	2.61	80.74
	10억~30억 미만	(115)	14.8	7.0	21.7	76.5	1.7	0.0	1.7	2.65	82.61
	30억~100억 미만	(114)	8.8	3.5	12.3	82.5	4.4	0.9	5.3	2.85	92.54
지역	100억 이상	(99)	6.1	7.1	13.1	83.8	2.0	1.0	3.0	2.85	92.42
	서울	(235)	11.9	7.2	19.1	78.7	1.3	0.9	2.1	2.72	85.96
	지방	(251)	12.4	4.8	17.1	79.7	3.2	0.0	3.2	2.74	86.85

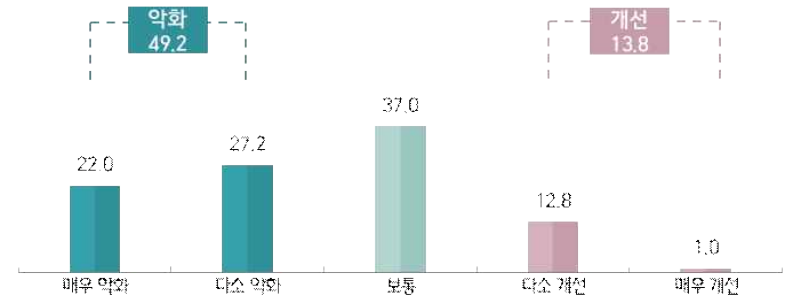
3) 2019년 상반기 대비 2019년 하반기 경영전망

(1) 매출(판매)

- 2019년 상반기 대비 올해 하반기의 매출(판매) 실적에 대해 ‘악화 전망’ 응답 비중은 49.2%(매우 악화 22.0% + 다소 악화 27.2%), ‘개선 전망’ 응답은 13.8%(매우 개선 1.0% + 다소 개선 12.8%)로 조사됨
- 서비스업(53.5%), 종사자 규모가 작을수록(1-4인 62.8%), 매출 10억 미만(61.1%) 기업에서 올해 상반기 대비 하반기의 매출 실적이 악화될 것으로 전망하는 응답 비중이 높게 나타남

[그림 11] 2019년 상반기 대비 2019년 하반기 경영전망 : 매출(판매)

(n=500, 단위 : %)



[표 9] 2019년 상반기 대비 2019년 하반기 경영전망 : 매출(판매)

(단위 : %, 점)

구 분	사례수	매우 악화	다소 악화	악화	보통	다소 개선	매우 개선	개선	5점 평균	200점 평균	
											전 체
주요 업종	제조업	(200)	24.0	26.5	50.5	34.0	15.0	0.5	15.5	2.42	70.75
	건설업	(100)	8.0	30.0	38.0	43.0	17.0	2.0	19.0	2.75	87.50
	서비스업	(200)	27.0	26.5	53.5	37.0	8.5	1.0	9.5	2.30	65.00
종사자 규모	1-4인	(164)	32.3	30.5	62.8	28.7	8.5	0.0	8.5	2.13	56.71
	5-9인	(85)	22.4	27.1	49.4	36.5	10.6	3.5	14.1	2.46	72.94
	10-29인	(150)	18.0	24.7	42.7	39.3	17.3	0.7	18.0	2.58	79.00
	30-49인	(51)	15.7	25.5	41.2	41.2	17.6	0.0	17.6	2.61	80.39
매출액	50인 이상	(50)	6.0	26.0	32.0	54.0	12.0	2.0	14.0	2.78	89.00
	10억 미만	(126)	30.2	31.0	61.1	27.8	9.5	1.6	11.1	2.21	60.71
	10억~30억 미만	(115)	27.8	27.8	55.7	33.0	10.4	0.9	11.3	2.29	64.35
	30억~100억 미만	(118)	14.4	23.7	38.1	42.4	18.6	0.8	19.5	2.68	83.90
지역	100억 이상	(102)	11.8	25.5	37.3	46.1	15.7	1.0	16.7	2.69	84.31
	서울	(242)	22.3	25.2	47.5	37.6	12.8	2.1	14.9	2.47	73.55
	지방	(258)	21.7	29.1	50.8	36.4	12.8	0.0	12.8	2.40	70.16

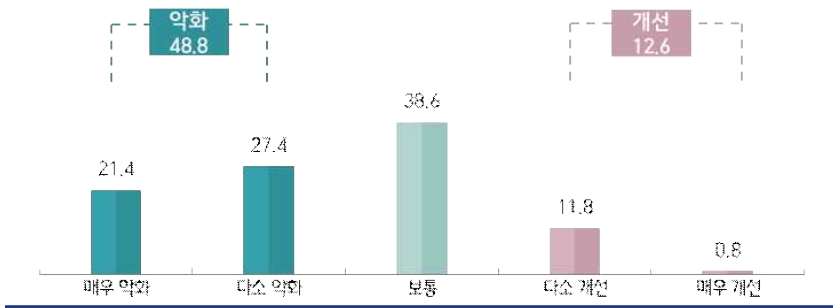


## (2) 영업이익(수익성)

- 2019년 상반기 대비 하반기의 영업이익(수익성) 실적에 대해서는 ‘악화 전망’ 응답이 48.8%(매우 악화 21.4% + 다소 악화 27.4%), ‘개선 전망’ 응답은 12.6%(매우 개선 0.8% + 다소 개선 11.8%)로 조사됨
- 종사자 규모가 작을수록(1-4인 61.0%), 매출 10억 미만(59.5%) 기업에서 올해 상반기 대비 하반기의 영업이익(수익성)이 악화될 것으로 전망하는 응답 비중이 높게 나타남

[그림 12] 2019년 상반기 대비 2019년 하반기 경영전망 : 영업이익(수익성)

(n=500, 단위 : %)



[표 10] 2019년 상반기 대비 2019년 하반기 경영전망 : 영업이익(수익성)

(단위 : %, 점)

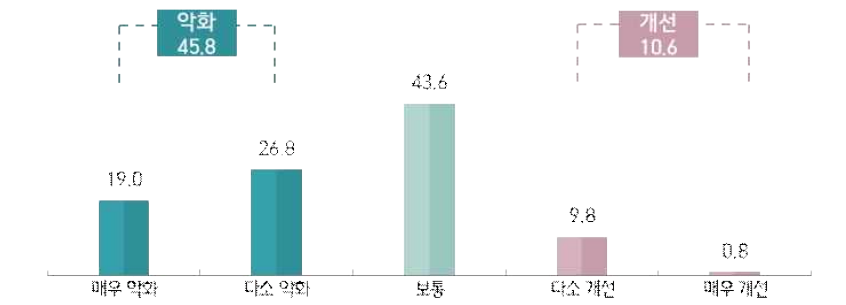
구분	사례수	매우 악화	다소 악화	악화	보통	다소 개선	매우 개선	개선	5점 평균	200점 평균
주요업종	제조업 (200)	23.5	27.0	50.5	36.0	13.5	0.0	13.5	2.40	69.75
	건설업 (100)	9.0	31.0	40.0	44.0	14.0	2.0	16.0	2.69	84.50
	서비스업 (200)	25.5	26.0	51.5	38.5	9.0	1.0	10.0	2.34	67.00
종사자 규모	1-4인 (164)	31.1	29.9	61.0	31.1	7.9	0.0	7.9	2.16	57.93
	5-9인 (85)	21.2	28.2	49.4	37.6	9.4	3.5	12.9	2.46	72.94
	10-29인 (150)	18.7	23.3	42.0	42.0	16.0	0.0	16.0	2.55	77.67
	30-49인 (51)	13.7	27.5	41.2	41.2	17.6	0.0	17.6	2.63	81.37
	50인 이상 (50)	6.0	30.0	36.0	52.0	10.0	2.0	12.0	2.72	86.00
매출액	10억 미만 (126)	28.6	31.0	59.5	29.4	9.5	1.6	11.1	2.25	62.30
	10억~30억 미만 (115)	27.0	29.6	56.5	33.9	8.7	0.9	9.6	2.27	63.48
	30억~100억 미만 (118)	14.4	23.7	38.1	44.1	16.9	0.8	17.8	2.66	83.05
	100억 이상 (102)	11.8	26.5	38.2	47.1	14.7	0.0	14.7	2.65	82.35
지역	서울 (242)	21.5	24.0	45.5	40.1	12.8	1.7	14.5	2.49	74.59
	지방 (258)	21.3	30.6	51.9	37.2	10.9	0.0	10.9	2.38	68.80

## (3) 자금사정

- 2019년 상반기 대비 하반기의 자금사정이 대해서는 ‘악화 전망’ 응답이 45.8%(매우 악화 19.0% + 다소 악화 26.8%), ‘개선 전망’ 응답은 10.6%(매우 개선 0.8% + 다소 개선 9.8%)로 조사됨
- 서비스업(49.5%), 종사자 1-4인(60.4%), 매출 10억 미만(58.7%) 기업에서 올해 상반기 대비 하반기의 자금사정이 악화될 것으로 전망하는 응답 비중이 높게 나타남

[그림 13] 2019년 상반기 대비 2019년 하반기 경영전망 : 자금사정

(n=500, 단위 : %)



[표 11] 2019년 상반기 대비 2019년 하반기 경영전망 : 자금사정

(단위 : %, 점)

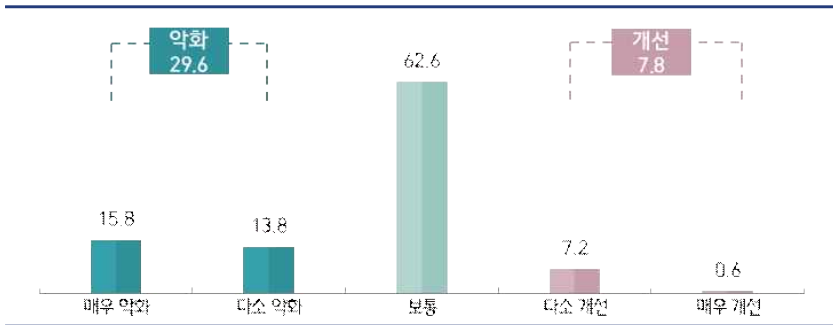
구분	사례수	매우 악화	다소 악화	악화	보통	다소 개선	매우 개선	개선	5점 평균	200점 평균
주요업종	제조업 (200)	20.5	25.0	45.5	43.5	10.5	0.5	11.0	2.46	72.75
	건설업 (100)	8.0	31.0	39.0	49.0	11.0	1.0	12.0	2.66	83.00
	서비스업 (200)	23.0	26.5	49.5	41.0	8.5	1.0	9.5	2.38	69.00
종사자 규모	1-4인 (164)	28.7	31.7	60.4	32.9	6.1	0.6	6.7	2.18	59.15
	5-9인 (85)	14.1	29.4	43.5	45.9	9.4	1.2	10.6	2.54	77.06
	10-29인 (150)	18.7	20.0	38.7	47.3	14.0	0.0	14.0	2.57	78.33
	30-49인 (51)	9.8	29.4	39.2	47.1	13.7	0.0	13.7	2.65	82.35
	50인 이상 (50)	6.0	24.0	30.0	60.0	6.0	4.0	10.0	2.78	89.00
매출액	10억 미만 (126)	26.2	32.5	58.7	31.7	8.7	0.8	9.5	2.25	62.70
	10억~30억 미만 (115)	23.5	33.0	56.5	36.5	6.1	0.9	7.0	2.28	63.91
	30억~100억 미만 (118)	15.3	17.8	33.1	47.5	18.6	0.8	19.5	2.72	86.02
	100억 이상 (102)	7.8	25.5	33.3	57.8	7.8	1.0	8.8	2.69	84.31
지역	서울 (242)	17.4	26.9	44.2	44.2	10.3	1.2	11.6	2.51	75.62
	지방 (258)	20.5	26.7	47.3	43.0	9.3	0.4	9.7	2.42	71.12

(4) 인력채용

- 2019년 상반기 대비 하반기의 인력채용에 대해서는 상반기와 큰 차이가 없을 것으로 전망하고 있는 ‘보통’ 응답이 62.6%로 나타났으며 ‘악화 전망’ 응답은 29.6% (매우 악화 15.8% + 다소 악화 13.8%), ‘개선 전망’ 응답은 7.8%(매우 개선 0.6% + 다소 개선 7.2%)로 조사됨
- 종사자 1-4인(36.0%), 매출 규모 10-30억 미만(37.4%) 기업에서 ‘악화 전망’ 응답 비중이 상대적으로 높게 나타남

[그림 14] 2019년 상반기 대비 2019년 하반기 경영전망 : 인력채용

(n=500, 단위 : %)



[표 12] 2019년 상반기 대비 2019년 하반기 경영전망 : 인력채용

(단위 : %, 점)

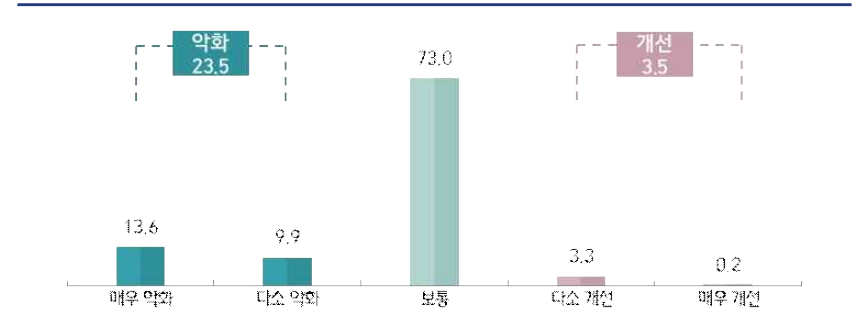
구분	사례수	악화		보통	개선			5점 평균	200점 평균	
		매우 악화	다소 악화		다소 개선	매우 개선	개선			
<b>전체</b>	<b>(500)</b>	<b>15.8</b>	<b>13.8</b>	<b>62.6</b>	<b>7.2</b>	<b>0.6</b>	<b>7.8</b>	<b>2.63</b>	<b>81.50</b>	
주요업종	제조업 (200)	15.5	12.5	28.0	63.0	8.5	0.5	9.0	2.66	83.00
	건설업 (100)	8.0	21.0	29.0	66.0	5.0	0.0	5.0	2.68	84.00
	서비스업 (200)	20.0	11.5	31.5	60.5	7.0	1.0	8.0	2.58	78.75
종사자 규모	1-4인 (164)	24.4	11.6	36.0	60.4	3.0	0.6	3.7	2.44	71.95
	5-9인 (85)	16.5	18.8	35.3	61.2	2.4	1.2	3.5	2.53	76.47
	10-29인 (150)	12.7	9.3	22.0	66.7	10.7	0.7	11.3	2.77	88.67
	30-49인 (51)	9.8	17.6	27.5	54.9	17.6	0.0	17.6	2.80	90.20
	50인 이상 (50)	2.0	22.0	24.0	68.0	8.0	0.0	8.0	2.82	91.00
매출액	10억 미만 (126)	21.4	12.7	34.1	63.5	1.6	0.8	2.4	2.48	73.81
	10억-30억 미만 (115)	18.3	19.1	37.4	56.5	5.2	0.9	6.1	2.51	75.65
	30억-100억 미만 (118)	12.7	8.5	21.2	65.3	12.7	0.8	13.6	2.81	90.25
	100억 이상 (102)	5.9	16.7	22.5	66.7	10.8	0.0	10.8	2.82	91.18
지역	서울 (242)	16.1	13.2	29.3	61.2	8.3	1.2	9.5	2.65	82.64
	지방 (258)	15.5	14.3	29.8	64.0	6.2	0.0	6.2	2.61	80.43

(5) 설비투자

- 전체 기업의 73.0%는 설비투자 실적이 상반기 대비 하반기에 큰 차이가 없을 것으로 전망하고 있음. ‘악화 전망’ 응답은 23.5%(매우 악화 13.6% + 다소 악화 9.9%), ‘개선 전망’ 응답은 3.5%(매우 개선 0.2% + 다소 개선 3.3%)로 조사됨
- 종사자 5-9인(29.8%), 매출 10억 미만(28.9%) 기업에서 올해 상반기 대비 하반기의 설비투자 실적이 악화될 것으로 전망하는 응답이 상대적으로 높게 나타남

[그림 15] 2019년 상반기 대비 2019년 하반기 경영전망 : 설비투자

(n=486, 단위 : %)



[표 13] 2019년 상반기 대비 2019년 하반기 경영전망 : 설비투자

(단위 : %, 점)

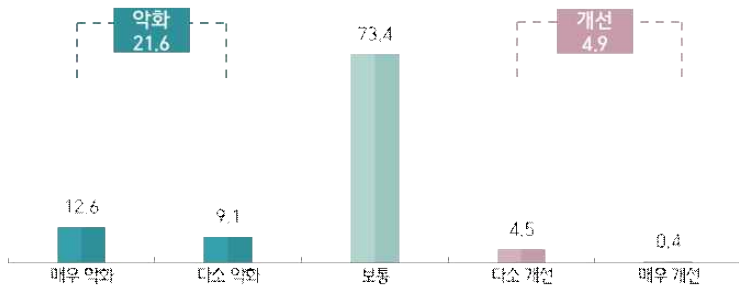
구분	사례수	악화		보통	개선			5점 평균	200점 평균	
		매우 악화	다소 악화		다소 개선	매우 개선	개선			
<b>전체</b>	<b>(486)</b>	<b>13.6</b>	<b>9.9</b>	<b>73.0</b>	<b>3.3</b>	<b>0.2</b>	<b>3.5</b>	<b>2.67</b>	<b>83.33</b>	
주요업종	제조업 (199)	13.1	10.1	23.1	72.9	3.5	0.5	4.0	2.68	84.17
	건설업 (100)	6.0	17.0	23.0	77.0	0.0	0.0	0.0	2.71	85.50
	서비스업 (187)	18.2	5.9	24.1	71.1	4.8	0.0	4.8	2.63	81.28
종사자 규모	1-4인 (158)	19.0	8.9	27.8	70.9	1.3	0.0	1.3	2.54	77.22
	5-9인 (84)	19.0	10.7	29.8	67.9	2.4	0.0	2.4	2.54	76.79
	10-29인 (146)	8.9	8.9	17.8	76.7	4.8	0.7	5.5	2.79	89.73
	30-49인 (48)	8.3	12.5	20.8	72.9	6.3	0.0	6.3	2.77	88.54
	50인 이상 (50)	6.0	12.0	18.0	78.0	4.0	0.0	4.0	2.80	90.00
매출액	10억 미만 (121)	18.2	10.7	28.9	70.2	0.8	0.0	0.8	2.54	76.86
	10억-30억 미만 (115)	13.9	13.9	27.8	71.3	0.0	0.9	0.9	2.60	80.00
	30억-100억 미만 (116)	12.1	5.2	17.2	75.9	6.9	0.0	6.9	2.78	88.79
	100억 이상 (98)	7.1	11.2	18.4	76.5	5.1	0.0	5.1	2.80	89.80
지역	서울 (235)	14.9	8.9	23.8	72.3	3.8	0.0	3.8	2.65	82.55
	지방 (251)	12.4	10.8	23.1	73.7	2.8	0.4	3.2	2.68	84.06

(6) 기술개발

- 전체 기업의 73.4%는 기술개발 실적이 상반기 대비 하반기에 큰 차이가 없을 것으로 전망하고 있음. '악화 전망' 응답은 21.6%(매우 악화 12.6% + 다소 악화 9.1%), '개선 전망' 응답은 4.9%(매우 개선 0.4% + 다소 개선 4.5%)로 조사됨
- 종사자 5-9인(27.4%), 매출 10-30억 미만(27.8%) 기업에서 올해 상반기 대비 하반기의 기술개발 실적이 악화될 것으로 전망하는 응답이 상대적으로 높게 나타남

[그림 16] 2019년 상반기 대비 2019년 하반기 경영전망 : 기술개발

(n=485, 단위 : %)



[표 14] 2019년 상반기 대비 2019년 하반기 경영전망 : 기술개발

(단위 : %, 점)

구분	사례수	매우 악화	다소 악화	악화	보통	다소 호전	매우 호전	호전	5점 평균	200점 평균
<b>전체</b>	<b>(485)</b>	<b>12.6</b>	<b>9.1</b>	<b>21.6</b>	<b>73.4</b>	<b>4.5</b>	<b>0.4</b>	<b>4.9</b>	<b>2.71</b>	<b>85.57</b>
주요업종	제조업 (199)	13.1	7.5	20.6	73.4	5.0	1.0	6.0	2.73	86.68
	건설업 (100)	5.0	18.0	23.0	75.0	2.0	0.0	2.0	2.74	87.00
	서비스업 (186)	16.1	5.9	22.0	72.6	5.4	0.0	5.4	2.67	83.60
종사자 규모	1-4인 (158)	17.1	7.6	24.7	73.4	1.9	0.0	1.9	2.60	80.06
	5-9인 (84)	16.7	10.7	27.4	69.0	3.6	0.0	3.6	2.60	79.76
	10-29인 (145)	8.3	9.0	17.2	75.2	6.9	0.7	7.6	2.83	91.38
	30-49인 (48)	8.3	14.6	22.9	70.8	6.3	0.0	6.3	2.75	87.50
매출액	50인 이상 (50)	8.0	6.0	14.0	78.0	6.0	2.0	8.0	2.88	94.00
	10억 미만 (121)	16.5	7.4	24.0	73.6	2.5	0.0	2.5	2.62	80.99
	10억~30억 미만 (115)	13.9	13.9	27.8	72.2	0.0	0.0	0.0	2.58	79.13
	30억~100억 미만 (114)	10.5	5.3	15.8	72.8	10.5	0.9	11.4	2.86	92.98
지역	100억 이상 (99)	7.1	10.1	17.2	76.8	5.1	1.0	6.1	2.83	91.41
	서울 (235)	13.2	8.1	21.3	72.3	5.5	0.9	6.4	2.73	86.38
	지방 (250)	12.0	10.0	22.0	74.4	3.6	0.0	3.6	2.70	84.80

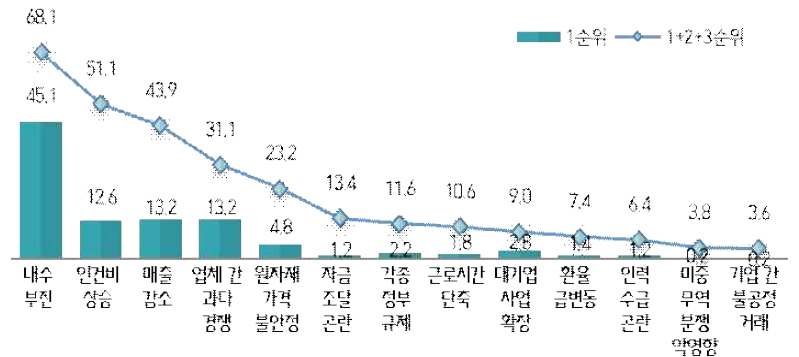
③ 경영 애로요인

1) 2019년 상반기 주요 애로요인

- 상반기의 기업 경영 시 주된 애로요인으로 1순위 응답 기준 '내수부진(경기침체)'가 45.1%로 가장 높게 나타남. 다음으로 '매출감소'와 '업체 간 과다경쟁'이 각각 13.2%, '인건비 상승' 12.6% 등의 순으로 나타남
- 3순위 응답까지 포함한 종합 순위 결과 1순위 응답과 마찬가지로 '내수부진(경기침체)'이 68.1%로 주요 애로요인으로 나타났으며 다음으로 '인건비 상승'(51.1%), '매출감소'(43.9%), '업체 간 과다경쟁'(31.1%) 순으로 주로 국내 경제와 채산성 관련 항목이 애로요인으로 꼽힘
- 1순위 응답기준 기업특성별로 살펴보면 '업체 간 과다 경쟁' 응답은 건설업이 제조 및 서비스업 보다 상대적으로 높게 나타났으며 '인건비 상승' 응답은 종사자 규모 30-49인 기업과 지방 소재 기업에서 상대적으로 높게 나타남

[그림 17] 2019년 상반기 주요 애로요인

(n=499, 단위 : %, 중복응답)



[표 15] 상반기 주요 애로요인(1순위)

(단위 : %, 상위 10개)

구분	사례수	내수 부진	업체 간 과다 경쟁	매출 감소	인건비 상승	원자재 가격 불안정	대기업 사업 확장	각종 정부 규제	근로 시간 단축	환율 급변동	자금 조달 곤란
<b>전 체</b>	<b>(499)</b>	<b>45.1</b>	<b>13.2</b>	<b>13.2</b>	<b>12.6</b>	<b>4.8</b>	<b>2.8</b>	<b>2.2</b>	<b>1.8</b>	<b>1.4</b>	<b>1.2</b>
주요 업종	제조업 (200)	47.0	11.0	12.5	13.5	8.0	0.5	1.0	2.0	2.0	2.0
	건설업 (99)	38.4	26.3	9.1	12.1	2.0	2.0	3.0	0.0	1.0	1.0
	서비스업 (200)	46.5	9.0	16.0	12.0	3.0	5.5	3.0	2.5	1.0	0.5
종사자 규모	1-4인 (164)	51.2	13.4	13.4	9.1	3.0	3.7	2.4	0.6	1.2	1.2
	5-9인 (84)	48.8	11.9	13.1	10.7	3.6	3.6	1.2	1.2	3.6	1.2
	10-29인 (150)	44.0	16.0	13.3	12.7	8.0	2.0	0.7	1.3	0.7	0.0
	30-49인 (51)	25.5	13.7	17.6	25.5	3.9	0.0	3.9	5.9	2.0	0.0
	50인 이상 (50)	42.0	6.0	8.0	14.0	4.0	4.0	6.0	4.0	0.0	6.0
매출액	10억 미만 (126)	47.6	14.3	13.5	10.3	3.2	3.2	2.4	1.6	1.6	1.6
	10억~30억 미만 (114)	43.9	17.5	12.3	13.2	2.6	2.6	1.8	0.9	1.8	0.9
	30억~100억 미만 (118)	45.8	11.9	13.6	13.6	7.6	2.5	1.7	0.8	0.0	0.8
	100억 이상 (102)	38.2	13.7	12.7	10.8	6.9	2.0	3.9	4.9	2.9	2.0
지역	서울 (241)	46.1	14.1	14.1	6.2	5.8	3.3	2.5	2.1	2.5	1.2
	지방 (258)	44.2	12.4	12.4	18.6	3.9	2.3	1.9	1.6	0.4	1.2

[표 16] 상반기 주요 애로요인(중복응답)

(단위 : %, 상위 10개, 중복응답)

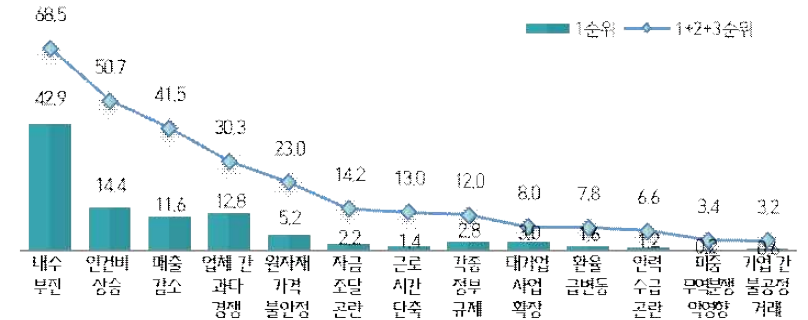
구분	사례수	내수 부진	인건비 상승	매출 감소	업체 간 과다 경쟁	원자재 가격 불안정	자금 조달 곤란	각종 정부 규제	근로 시간 단축	대기업 사업 확장	환율 급변동
<b>전 체</b>	<b>(499)</b>	<b>68.1</b>	<b>51.1</b>	<b>43.9</b>	<b>31.1</b>	<b>23.2</b>	<b>13.4</b>	<b>11.6</b>	<b>10.6</b>	<b>9.0</b>	<b>7.4</b>
주요 업종	제조업 (200)	70.5	52.5	47.5	27.0	31.0	15.0	10.0	13.0	5.5	6.5
	건설업 (99)	57.6	58.6	38.4	47.5	22.2	18.2	12.1	10.1	5.1	4.0
	서비스업 (200)	71.0	46.0	43.0	27.0	16.0	9.5	13.0	8.5	14.5	10.0
종사자 규모	1-4인 (164)	73.2	46.3	45.7	32.9	15.9	12.8	10.4	8.5	12.8	5.5
	5-9인 (84)	70.2	42.9	53.6	27.4	27.4	14.3	14.3	7.1	9.5	9.5
	10-29인 (150)	64.7	52.7	40.7	39.3	30.7	14.0	10.0	8.0	6.7	5.3
	30-49인 (51)	51.0	66.7	35.3	27.5	23.5	11.8	13.7	27.5	5.9	9.8
	50인 이상 (50)	76.0	60.0	40.0	10.0	18.0	14.0	14.0	14.0	6.0	14.0
매출액	10억 미만 (126)	69.0	49.2	55.6	23.8	19.0	14.3	11.9	9.5	10.3	5.6
	10억~30억 미만 (114)	67.5	53.5	40.4	40.4	19.3	18.4	9.6	8.8	7.0	6.1
	30억~100억 미만 (118)	66.9	55.9	38.1	30.5	30.5	11.0	11.9	9.3	9.3	7.6
	100억 이상 (102)	62.7	49.0	39.2	30.4	26.5	8.8	14.7	15.7	7.8	11.8
지역	서울 (241)	66.8	43.2	47.3	29.5	23.2	14.5	13.3	8.3	9.1	12.0
	지방 (258)	69.4	58.5	40.7	32.6	23.3	12.4	10.1	12.8	8.9	3.1

2) 2019년 하반기 예상 애로요인

- 하반기 예상되는 주요 애로요인으로는 1순위 응답 기준 ‘내수부진(경기침체)’이 42.9%로 가장 높게 나타났으며 다음으로 ‘인건비 상승’(14.4%), ‘업체 간 과다경쟁’(12.8%), ‘매출 감소’(11.6%) 등의 순으로 나타남
- 3순위 응답까지 포함한 종합 순위 결과 1순위 응답과 마찬가지로 ‘내수부진(경기침체)’이 68.5%로 주요 애로요인으로 예상하고 있으며 다음으로 ‘인건비 상승’(50.7%), ‘매출감소’(41.5%), ‘업체 간 과다경쟁’(30.3%) 순으로 조사됨
- 1순위 응답기준 기업특성별로 살펴보면 ‘업체 간 과다 경쟁’ 응답은 건설업이 제조 및 서비스업 보다 상대적으로 높았으며 ‘인건비 상승’ 응답은 종사자 규모 30-49인 기업과 지방 소재 기업에서 상대적으로 높게 나타남

[그림 18] 2019년 하반기 예상 애로요인

(n=499, 단위 : %, 중복응답)



[표 17] 하반기 예상 애로요인(1순위)

(단위 : %, 상위 10개)

구분	사례수	내수 부진	인건비 상승	업체 간 과다 경쟁	매출 감소	원자재 가격 불안정	대기업 사업 확장	각종 정부 규제	자금 조달 곤란	환율 급변동	근로 시간 단축
<b>전 체</b>	<b>(499)</b>	<b>42.9</b>	<b>14.4</b>	<b>12.8</b>	<b>11.6</b>	<b>5.2</b>	<b>3.0</b>	<b>2.8</b>	<b>2.2</b>	<b>1.6</b>	<b>1.4</b>
주요 업종	제조업 (200)	43.0	16.0	10.5	11.0	9.0	1.0	2.5	2.5	2.0	1.5
	건설업 (99)	36.4	13.1	26.3	8.1	2.0	2.0	3.0	2.0	1.0	0.0
	서비스업 (200)	46.0	13.5	8.5	14.0	3.0	5.5	3.0	2.0	1.5	2.0
종사자 규모	1-4인 (164)	48.8	9.8	12.8	11.0	4.3	3.7	3.0	3.0	1.8	0.6
	5-9인 (84)	42.9	14.3	13.1	11.9	3.6	3.6	2.4	1.2	3.6	1.2
	10-29인 (150)	42.0	14.7	14.7	12.7	8.0	2.0	1.3	1.3	1.3	0.7
	30-49인 (51)	27.5	29.4	11.8	15.7	3.9	2.0	2.0	0.0	0.0	5.9
	50인 이상 (50)	42.0	14.0	8.0	6.0	4.0	4.0	8.0	6.0	0.0	2.0
매출액	10억 미만 (126)	42.9	13.5	13.5	11.9	3.2	3.2	2.4	4.0	2.4	1.6
	10억~30억 미만 (114)	43.0	14.0	16.7	11.4	2.6	2.6	2.6	1.8	1.8	0.9
	30억~100억 미만 (118)	44.1	16.1	11.0	11.0	8.5	2.5	1.7	0.8	0.8	0.8
	100억 이상 (102)	37.3	12.7	14.7	11.8	5.9	2.9	4.9	2.9	2.0	2.9
지역	서울 (241)	42.7	9.1	14.1	12.0	5.8	3.7	2.5	2.9	3.3	1.2
	지방 (258)	43.0	19.4	11.6	11.2	4.7	2.3	3.1	1.6	0.0	1.6

[표 18] 하반기 예상 애로요인(중복응답)

(단위 : %, 상위 10개, 중복응답)

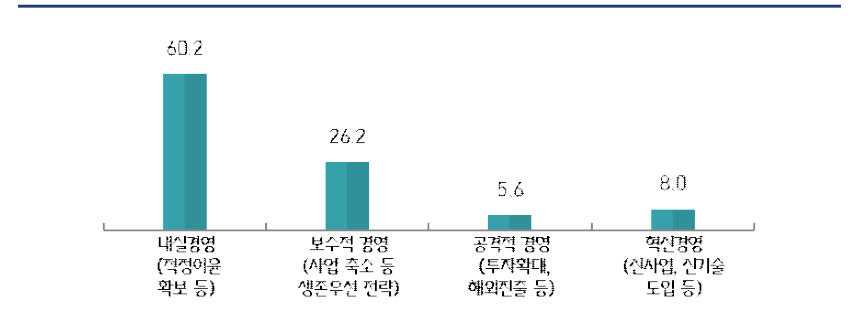
구분	사례수	내수 부진	인건비 상승	매출 감소	업체 간 과다 경쟁	원자재 가격 불안정	자금 조달 곤란	근로 시간 단축	각종 정부 규제	대기업 사업 확장	환율 급변동
<b>전 체</b>	<b>(499)</b>	<b>68.5</b>	<b>50.7</b>	<b>41.5</b>	<b>30.3</b>	<b>23.0</b>	<b>14.2</b>	<b>13.0</b>	<b>12.0</b>	<b>8.0</b>	<b>7.8</b>
주요 업종	제조업 (200)	69.5	53.0	41.5	28.0	32.0	15.0	16.0	9.0	5.0	7.5
	건설업 (99)	57.6	54.5	42.4	48.5	20.2	20.2	12.1	11.1	4.0	3.0
	서비스업 (200)	73.0	46.5	41.0	23.5	15.5	10.5	10.5	15.5	13.0	10.5
종사자 규모	1-4인 (164)	74.4	43.9	44.5	30.5	18.3	12.8	10.4	11.6	11.0	6.1
	5-9인 (84)	70.2	44.0	47.6	31.0	23.8	17.9	9.5	13.1	9.5	10.7
	10-29인 (150)	65.3	54.0	39.3	36.0	28.7	15.3	10.0	9.3	6.0	6.0
	30-49인 (51)	49.0	66.7	33.3	27.5	25.5	13.7	31.4	15.7	3.9	9.8
	50인 이상 (50)	76.0	58.0	36.0	14.0	18.0	10.0	18.0	16.0	6.0	12.0
매출액	10억 미만 (126)	69.8	45.2	50.8	23.8	19.0	17.5	12.7	11.9	8.7	5.6
	10억~30억 미만 (114)	68.4	52.6	41.2	36.0	19.3	16.7	10.5	13.2	7.0	6.1
	30억~100억 미만 (118)	67.8	57.6	33.9	33.1	30.5	13.6	11.9	9.3	8.5	8.5
	100억 이상 (102)	61.8	49.0	36.3	29.4	24.5	9.8	17.6	15.7	6.9	11.8
지역	서울 (241)	67.2	42.7	44.4	29.5	22.4	16.2	10.0	12.9	8.3	12.9
	지방 (258)	69.8	58.1	38.8	31.0	23.6	12.4	15.9	11.2	7.8	3.1

4] 2019년 하반기 최우선 경영목표

- 2019년 하반기 최우선 경영목표에 대해서는 ‘내실경영’ 응답이 60.2%로 가장 높았으며 다음으로 ‘보수적 경영’(26.2%), ‘혁신경영’(8.0%), ‘공격적 경영’(5.6%) 순으로 조사됨
- ‘보수적 경영’ 응답 비중은 종사자 1-4인 미만 기업(32.5%), 매출 10억 미만 (39.5%) 기업에서 상대적으로 높게 나타났으며 5인 이상 기업에서 종사자 규모가 큰 기업일수록 ‘혁신경영’ 응답 비중이 상대적으로 높게 나타남

[그림 19] 2019년 하반기 최우선 경영목표

(n=497, 단위 : %)



[표 19] 2019년 하반기 최우선 경영목표

(단위 : %)

구분	사례수	내실경영 (적정이윤 확보 등)	보수적 경영 (사업 축소 등 생존우선 전략)	공격적 경영 (투자확대, 해외진출 등)	혁신경영 (신사업, 신기술 도입 등)
<b>전 체</b>	<b>(497)</b>	<b>60.2</b>	<b>26.2</b>	<b>5.6</b>	<b>8.0</b>
주요 업종	제조업 (199)	59.3	22.6	7.0	11.1
	건설업 (100)	68.0	25.0	2.0	5.0
	서비스업 (198)	57.1	30.3	6.1	6.6
종사자 규모	1-4인 (163)	59.5	32.5	3.1	4.9
	5-9인 (84)	61.9	29.8	4.8	3.6
	10-29인 (150)	66.0	19.3	6.0	8.7
	30-49인 (51)	47.1	21.6	15.7	15.7
	50인 이상 (49)	55.1	24.5	4.1	16.3
매출액	10억 미만 (124)	50.0	39.5	4.8	5.6
	10억~30억 미만 (115)	65.2	20.9	7.8	6.1
	30억~100억 미만 (118)	64.4	18.6	5.9	11.0
	100억 이상 (102)	62.7	19.6	5.9	11.8
지역	서울 (239)	58.6	26.4	6.3	8.8
	지방 (258)	61.6	26.0	5.0	7.4

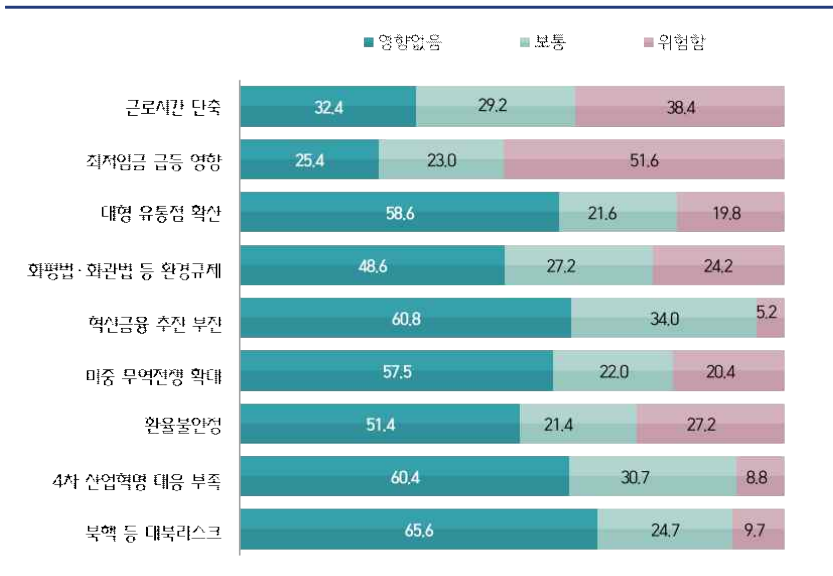
5] 향후 위험요인별 위험정도

1) 종합

- 중소기업계에서 향후 예상되는 주요 위험에 대해서는 전체 기업의 51.6%가 '최저임금 급등 영향'으로 인한 위험함을 느낀다고 응답해 다른 요인에 비해 위험을 높게 인식하고 있는 것으로 나타남
- 이외에 '근로시간 단축'(38.4%), '환율 불안정'(27.2%), '환경규제'(24.2%) 순으로 위험 인식이 높은 것으로 조사됨

[그림 20] 향후 예상되는 위험요인

(n=500, 단위 : %)



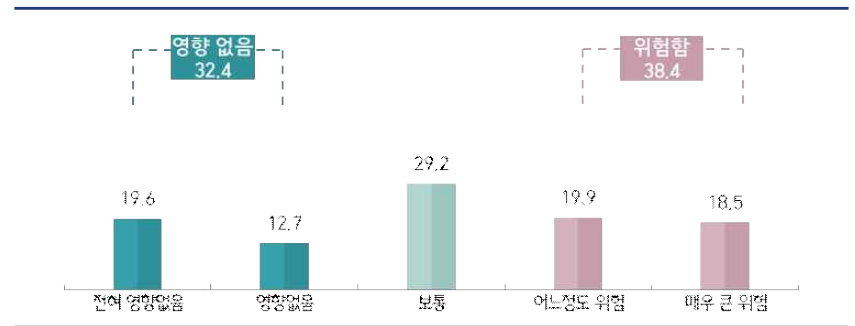
2) 위험요인별 위험정도

(1) 근로시간 단축

- 근로시간 단축으로 인해 느끼는 위험 정도에 대해서는 '위험함' 응답 비중이 38.4%로(매우 큰 위험 18.5% + 어느정도 위험 19.9%), '영향 없음' 응답이 32.4%(전혀 영향없음 19.6% + 영향없음 12.7%)로 조사됨
- 제조업(45.1%), 종사자 50인 이상(52.0%) 기업에서 근로시간 단축이 위험하다는 응답 비중이 상대적으로 높았으며 소재 지역별로는 지방 소재 기업(47.6%)이 서울 소재 기업(29.1%) 보다 위험 인식정도가 높은 것으로 나타남

[그림 21] 위험요인별 위험정도: 근로시간 단축

(n=448, 단위 : %)



[표 20] 위험요인별 위험정도: 근로시간 단축

(단위 : %, 점)

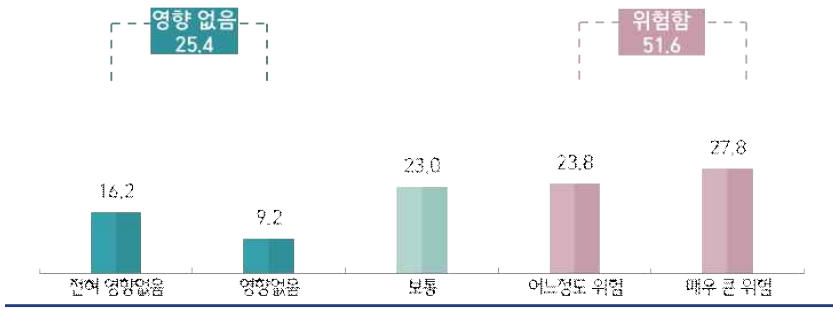
구 분	사례수	영향 정도			보통	위험 정도			5점 평균	200점 평균
		전혀 영향없음	영향없음	영향 없음		어느정도 위험	매우 큰 위험	위험함		
<b>전 체</b>	<b>(448)</b>	<b>19.6</b>	<b>12.7</b>	<b>32.4</b>	<b>29.2</b>	<b>19.9</b>	<b>18.5</b>	<b>38.4</b>	<b>3.05</b>	<b>102.46</b>
주요 업종	제조업 (182)	15.4	11.0	26.4	28.6	22.0	23.1	45.1	3.26	113.19
	건설업 (97)	11.3	17.5	28.9	40.2	23.7	7.2	30.9	2.98	98.97
	서비스업 (169)	29.0	11.8	40.8	23.7	15.4	20.1	35.5	2.86	92.90
종사자 규모	1-4인 (140)	27.1	9.3	36.4	22.9	19.3	21.4	40.7	2.99	99.29
	5-9인 (72)	20.8	16.7	37.5	33.3	12.5	16.7	29.2	2.88	93.75
	10-29인 (138)	20.3	12.3	32.6	34.8	21.0	11.6	32.6	2.91	95.65
	30-49인 (48)	6.3	16.7	22.9	29.2	22.9	25.0	47.9	3.44	121.88
50인 이상 (50)	8.0	14.0	22.0	26.0	26.0	26.0	52.0	3.48	124.00	
매출액	10억 미만 (112)	26.8	8.9	35.7	25.9	20.5	17.9	38.4	2.94	96.88
	10억~30억 미만 (101)	13.9	11.9	25.7	35.6	17.8	20.8	38.6	3.20	109.90
	30억~100억 미만 (106)	21.7	13.2	34.9	28.3	20.8	16.0	36.8	2.96	98.11
100억 이상 (99)	9.1	19.2	28.3	31.3	21.2	19.2	40.4	3.22	111.11	
지역	서울 (223)	26.0	14.3	40.4	30.5	15.2	13.9	29.1	2.77	88.34
	지방 (225)	13.3	11.1	24.4	28.0	24.4	23.1	47.6	3.33	116.44

### (2) 최저임금 급등 영향

- 최저임금 급등으로 인해 느끼는 위험 정도에 대해서는 ‘위험함’ 응답 비중이 51.6%(매우 큰 위험 27.8% + 어느정도 위험 23.8%)로 절반 이상 기업이 최저임금 급등으로 인한 위험이 있을 것으로 인식하고 있음
- 제조업(58.0%), 종사자 30-49인 기업(62.7%), 매출 10억 미만(57.9%)에서 위험하다는 응답 비중이 상대적으로 높았으며 소재 지역별로는 지방 소재 기업(57.8%)이 서울 소재 기업(45.0%) 보다 위험 인식정도가 높은 것으로 나타남

[그림 22] 위험요인별 위험정도: 최저임금 급등 영향

(n=500, 단위 : %)



[표 21] 위험요인별 위험정도: 최저임금 급등 영향

(단위 : %, 점)

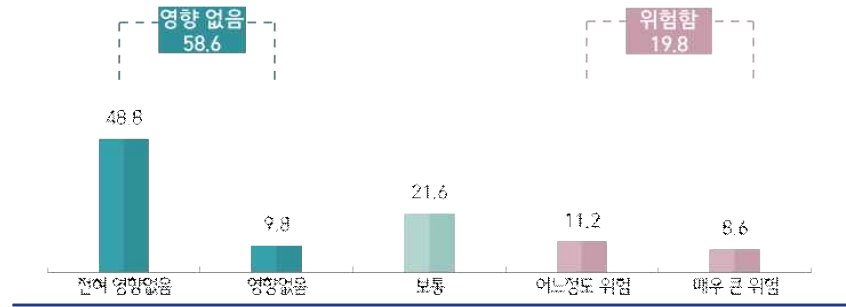
구 분	사례수	영향 없음			보통	위험함			5점 평균	200점 평균
		전혀 영향없음	영향없음	영향 없음		어느정도 위험	매우 큰 위험	위험함		
<b>전 체</b>	<b>(500)</b>	<b>16.2</b>	<b>9.2</b>	<b>25.4</b>	<b>23.0</b>	<b>23.8</b>	<b>27.8</b>	<b>51.6</b>	<b>3.38</b>	<b>118.90</b>
주요 업종	제조업 (200)	13.0	8.0	21.0	21.0	20.0	38.0	58.0	3.62	131.00
	건설업 (100)	10.0	12.0	22.0	31.0	37.0	10.0	47.0	3.25	112.50
	서비스업 (200)	22.5	9.0	31.5	21.0	21.0	26.5	47.5	3.20	110.00
종사자 규모	1-4인 (164)	22.6	6.1	28.7	15.9	24.4	31.1	55.5	3.35	117.68
	5-9인 (85)	22.4	9.4	31.8	25.9	22.4	20.0	42.4	3.08	104.12
	10-29인 (150)	12.7	10.7	23.3	31.3	22.0	23.3	45.3	3.33	116.33
	30-49인 (51)	5.9	11.8	17.6	19.6	25.5	37.3	62.7	3.76	138.24
	50인 이상 (50)	6.0	12.0	18.0	20.0	28.0	34.0	62.0	3.72	136.00
매출액	10억 미만 (126)	22.2	4.8	27.0	15.1	23.8	34.1	57.9	3.43	121.43
	10억~30억 미만 (115)	14.8	8.7	23.5	27.0	21.7	27.8	49.6	3.39	119.57
	30억~100억 미만 (118)	15.3	10.2	25.4	24.6	25.4	24.6	50.0	3.34	116.95
100억 이상 (102)	7.8	15.7	23.5	27.5	26.5	22.5	49.0	3.40	120.10	
지역	서울 (242)	22.7	10.7	33.5	21.5	20.7	24.4	45.0	3.13	106.61
	지방 (258)	10.1	7.8	17.8	24.4	26.7	31.0	57.8	3.61	130.43

### (3) 대형 유통점 확산

- 대형 유통점 확산으로 인해 느끼는 위험 정도에 대해서는 ‘영향 없음’ 응답 비중이 58.6%(전혀 영향없음 48.8% + 영향없음 9.8%)로 절반 이상 기업이 영향 없을 것으로 인식하고 있음. 한편 ‘위험함’ 응답은 19.8%(매우 큰 위험 8.6% + 어느정도 위험 11.2%)로 조사됨
- 서비스업(29.0%)이 제조업(17.0%) 및 건설업(7.0%)보다 위험하다는 응답 비중이 높았으며 종사자 1-4인(34.8%), 매출 10억 미만(31.7%) 기업 등에서 위험하다는 인식이 상대적으로 높은 것으로 나타남

[그림 23] 위험요인별 위험정도: 대형 유통점 확산

(n=500, 단위 : %)



[표 22] 위험요인별 위험정도: 대형 유통점 확산

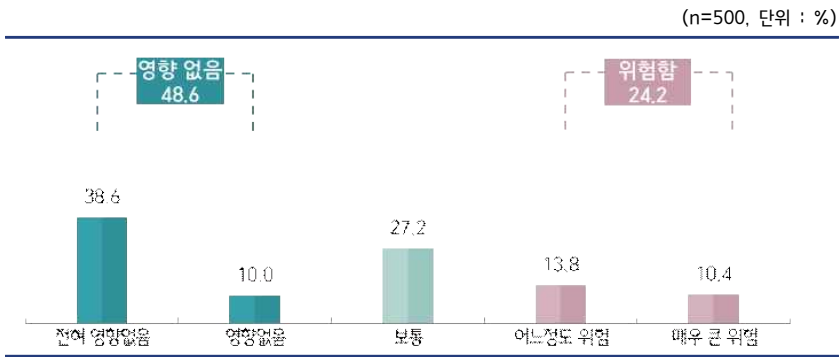
(단위 : %, 점)

구 분	사례수	영향 없음			보통	위험함			5점 평균	200점 평균
		전혀 영향없음	영향없음	영향 없음		어느정도 위험	매우 큰 위험	위험함		
<b>전 체</b>	<b>(500)</b>	<b>48.8</b>	<b>9.8</b>	<b>58.6</b>	<b>21.6</b>	<b>11.2</b>	<b>8.6</b>	<b>19.8</b>	<b>2.21</b>	<b>60.50</b>
주요 업종	제조업 (200)	50.0	4.0	54.0	29.0	10.5	6.5	17.0	2.20	59.75
	건설업 (100)	41.0	26.0	67.0	26.0	6.0	1.0	7.0	2.00	50.00
	서비스업 (200)	51.5	7.5	59.0	12.0	14.5	14.5	29.0	2.33	66.50
종사자 규모	1-4인 (164)	42.1	7.9	50.0	15.2	18.3	16.5	34.8	2.59	79.57
	5-9인 (85)	48.2	15.3	63.5	22.4	8.2	5.9	14.1	2.08	54.12
	10-29인 (150)	43.3	12.7	56.0	30.0	9.3	4.7	14.0	2.19	59.67
	30-49인 (51)	68.6	2.0	70.6	23.5	2.0	3.9	5.9	1.71	35.29
	50인 이상 (50)	68.0	6.0	74.0	14.0	8.0	4.0	12.0	1.74	37.00
매출액	10억 미만 (126)	37.3	11.9	49.2	19.0	17.5	14.3	31.7	2.60	79.76
	10억~30억 미만 (115)	47.0	14.8	61.7	19.1	9.6	9.6	19.1	2.20	60.00
	30억~100억 미만 (118)	51.7	6.8	58.5	29.7	7.6	4.2	11.9	2.06	52.97
100억 이상 (102)	57.8	8.8	66.7	20.6	5.9	6.9	12.7	1.95	47.55	
지역	서울 (242)	52.5	11.2	63.6	21.1	7.4	7.9	15.3	2.07	53.51
	지방 (258)	45.3	8.5	53.9	22.1	14.7	9.3	24.0	2.34	67.05

(4) 화평법·화관법 등 환경규제

- 화평법, 화관법 등 환경규제로 인해 느끼는 위험 정도에 대해서는 ‘영향 없음’ 응답 비중이 48.6%(전혀 영향없음 38.6% + 영향없음 10.0%)로 ‘위험함’ 응답은 24.2%(매우 큰 위험 10.4% + 어느정도 위험 13.8%)보다 높게 나타남
- 제조업(32.0%)이 건설업(22.0%) 및 서비스업(17.5%)보다 위험하다는 응답 비중이 높았으며 지방 소재 기업이(29.1%) 서울 소재 기업(19.0%) 보다 위험 인식이 상대적으로 높은 것으로 나타남

[그림 24] 위험요인별 위험정도: 환경규제



[표 23] 위험요인별 위험정도: 환경 규제

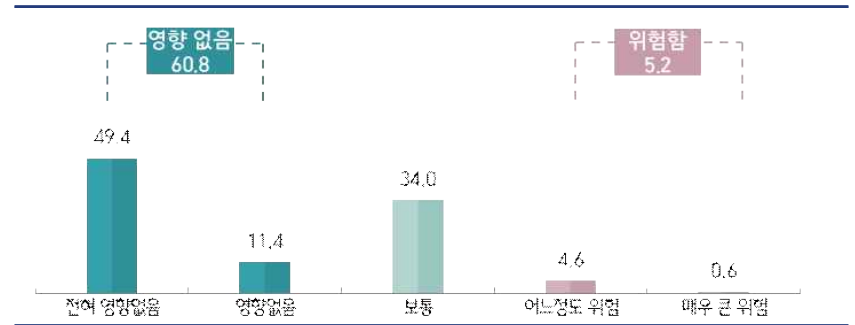
구 분		사례수	전혀 영향없음	영향없음	영향없음	보통	어느정도 위험	매우 큰 위험	위험함	5점 평균	200점 평균
<b>전 체</b>		<b>(500)</b>	<b>38.6</b>	<b>10.0</b>	<b>48.6</b>	<b>27.2</b>	<b>13.8</b>	<b>10.4</b>	<b>24.2</b>	<b>2.47</b>	<b>73.70</b>
주요 업종	제조업	(200)	33.0	5.5	38.5	29.5	18.0	14.0	32.0	2.75	87.25
	건설업	(100)	16.0	23.0	39.0	39.0	15.0	7.0	22.0	2.74	87.00
	서비스업	(200)	55.5	8.0	63.5	19.0	9.0	8.5	17.5	2.07	53.50
중사업자 규모	1-4인	(164)	51.2	7.3	58.5	23.8	10.4	7.3	17.7	2.15	57.62
	5-9인	(85)	34.1	15.3	49.4	25.9	12.9	11.8	24.7	2.53	76.47
	10-29인	(150)	28.0	10.0	38.0	34.0	15.3	12.7	28.0	2.75	87.33
	30-49인	(51)	35.3	5.9	41.2	27.5	17.6	13.7	31.4	2.69	84.31
매출액	50인 이상	(50)	40.0	14.0	54.0	20.0	18.0	8.0	26.0	2.40	70.00
	10억 미만	(126)	42.9	8.7	51.6	29.4	15.1	4.0	19.0	2.29	64.29
	10억~30억 미만	(115)	36.5	12.2	48.7	24.3	11.3	15.7	27.0	2.57	78.70
	30억~100억 미만	(118)	35.6	7.6	43.2	28.0	16.1	12.7	28.8	2.63	81.36
지역	100억 이상	(102)	35.3	12.7	48.0	26.5	14.7	10.8	25.5	2.53	76.47
	서울	(242)	46.3	7.9	54.1	26.9	12.0	7.0	19.0	2.26	62.81
	지방	(258)	31.4	12.0	43.4	27.5	15.5	13.6	29.1	2.68	83.91

(5) 혁신금융 추진 부진

- 혁신금융 추진 부진으로 인해 느끼는 위험 정도에 대해서는 ‘영향 없음’ 응답 비중이 60.8%(전혀 영향없음 49.4% + 영향없음 11.4%)로 ‘위험함’ 응답은 5.2%(매우 큰 위험 0.6% + 어느정도 위험 4.6%)보다 높게 나타남

[그림 25] 위험요인별 위험정도: 혁신금융 추진 부진

(n=500, 단위 : %)



[표 24] 위험요인별 위험정도: 혁신금융 추진 부진

(단위 : %, 점)

구 분		사례수	전혀 영향없음	영향없음	영향없음	보통	어느정도 위험	매우 큰 위험	위험함	5점 평균	200점 평균
<b>전 체</b>		<b>(500)</b>	<b>49.4</b>	<b>11.4</b>	<b>60.8</b>	<b>34.0</b>	<b>4.6</b>	<b>0.6</b>	<b>5.2</b>	<b>1.96</b>	<b>47.80</b>
주요 업종	제조업	(200)	51.5	8.0	59.5	34.0	6.0	0.5	6.5	1.96	48.00
	건설업	(100)	25.0	28.0	53.0	44.0	3.0	0.0	3.0	2.25	62.50
	서비스업	(200)	59.5	6.5	66.0	29.0	4.0	1.0	5.0	1.81	40.25
중사업자 규모	1-4인	(164)	57.9	9.1	67.1	29.3	3.0	0.6	3.7	1.79	39.63
	5-9인	(85)	49.4	12.9	62.4	32.9	4.7	0.0	4.7	1.93	46.47
	10-29인	(150)	40.0	13.3	53.3	39.3	6.7	0.7	7.3	2.15	57.33
	30-49인	(51)	43.1	7.8	51.0	43.1	5.9	0.0	5.9	2.12	55.88
매출액	50인 이상	(50)	56.0	14.0	70.0	26.0	2.0	2.0	4.0	1.80	40.00
	10억 미만	(126)	50.8	12.7	63.5	31.0	4.8	0.8	5.6	1.92	46.03
	10억~30억 미만	(115)	52.2	10.4	62.6	33.9	3.5	0.0	3.5	1.89	44.35
지역	30억~100억 미만	(118)	44.9	10.2	55.1	39.0	5.1	0.8	5.9	2.07	53.39
	100억 이상	(102)	44.1	14.7	58.8	34.3	5.9	1.0	6.9	2.05	52.45
지역	서울	(242)	52.1	10.7	62.8	31.8	5.0	0.4	5.4	1.91	45.45
	지방	(258)	46.9	12.0	58.9	36.0	4.3	0.8	5.0	2.00	50.00

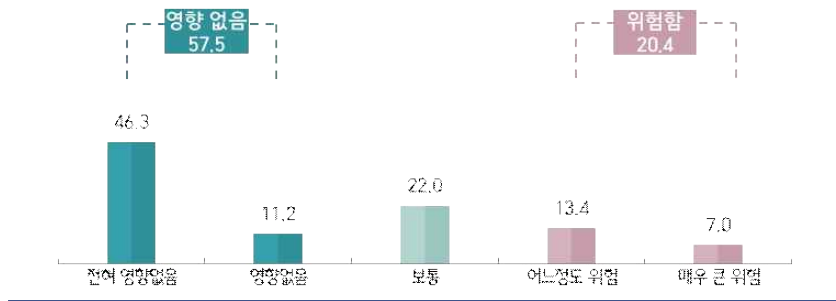


(6) 미중 무역전쟁 확대

- 미중 무역전쟁 확대에 대해 느끼는 위험 정도에 대해서는 ‘영향 없음’ 응답 비중이 57.5%(전혀 영향없음 46.3% + 영향없음 11.2%)로 ‘위험함’ 응답은 20.4%(매우 큰 위험 7.0% + 어느정도 위험 13.4%)보다 높게 나타남

[그림 26] 위험요인별 위험정도: 미중 무역전쟁 확대

(n=499, 단위 : %)



[표 25] 위험요인별 위험정도: 미중 무역전쟁 확대

(단위 : %, 점)

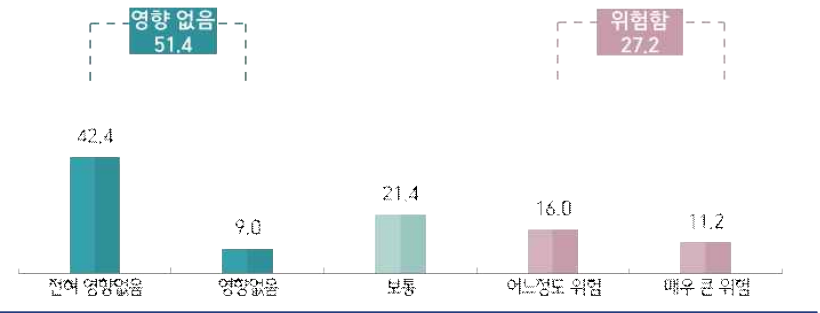
구 분	사례수	영향없음			보통	위험함			5점 평균	200점 평균
		전혀 영향없음	영향없음	영향없음		어느정도 위험	매우 큰 위험	위험함		
<b>전 체</b>	<b>(499)</b>	<b>46.3</b>	<b>11.2</b>	<b>57.5</b>	<b>22.0</b>	<b>13.4</b>	<b>7.0</b>	<b>20.4</b>	<b>2.24</b>	<b>61.82</b>
주요 업종	제조업 (199)	46.7	7.0	53.8	23.6	15.6	7.0	22.6	2.29	64.57
	건설업 (100)	29.0	27.0	56.0	33.0	9.0	2.0	11.0	2.28	64.00
	서비스업 (200)	54.5	7.5	62.0	15.0	13.5	9.5	23.0	2.16	58.00
종사자 규모	1-4인 (164)	50.0	8.5	58.5	17.7	14.0	9.8	23.8	2.25	62.50
	5-9인 (85)	50.6	11.8	62.4	22.4	11.8	3.5	15.3	2.06	52.94
	10-29인 (149)	37.6	14.8	52.3	26.2	13.4	8.1	21.5	2.40	69.80
	30-49인 (51)	52.9	7.8	60.8	27.5	7.8	3.9	11.8	2.02	50.98
	50인 이상 (50)	46.0	12.0	58.0	18.0	20.0	4.0	24.0	2.24	62.00
매출액	10억 미만 (126)	45.2	8.7	54.0	20.6	17.5	7.9	25.4	2.34	67.06
	10억~30억 미만 (115)	45.2	9.6	54.8	27.8	12.2	5.2	17.4	2.23	61.30
	30억~100억 미만 (118)	44.9	11.0	55.9	23.7	11.0	9.3	20.3	2.29	64.41
	100억 이상 (101)	44.6	15.8	60.4	19.8	15.8	4.0	19.8	2.19	59.41
지역	서울 (242)	49.6	9.5	59.1	20.2	13.2	7.4	20.7	2.19	59.71
	지방 (257)	43.2	12.8	56.0	23.7	13.6	6.6	20.2	2.28	63.81

(7) 환율 불안정

- 환율 불안정으로 인해 느끼는 위험 정도에 대해서는 ‘영향 없음’ 응답 비중이 51.4%(전혀 영향없음 42.4% + 영향없음 9.0%)로 ‘위험함’ 응답은 27.2%(매우 큰 위험 11.2% + 어느정도 위험 16.0%)보다 높게 나타남
- 매출액 10억 미만(32.5%), 종사자 50인 이상(38.0%) 기업에서 환율 불안정으로 인해 위험이 있다는 응답 비중이 상대적으로 높게 나타남

[그림 27] 위험요인별 위험정도: 환율 불안정

(n=500, 단위 : %)



[표 26] 위험요인별 위험정도: 환율 불안정

(단위 : %, 점)

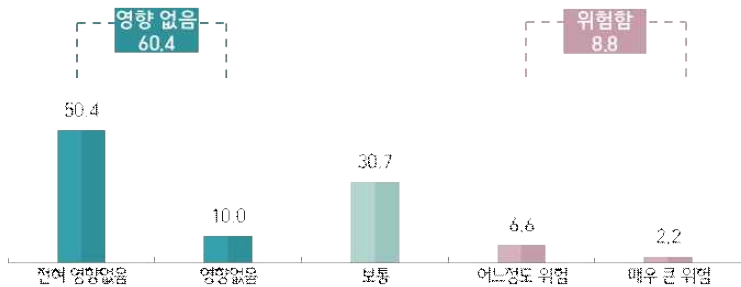
구 분	사례수	영향없음			보통	위험함			5점 평균	200점 평균
		전혀 영향없음	영향없음	영향없음		어느정도 위험	매우 큰 위험	위험함		
<b>전 체</b>	<b>(500)</b>	<b>42.4</b>	<b>9.0</b>	<b>51.4</b>	<b>21.4</b>	<b>16.0</b>	<b>11.2</b>	<b>27.2</b>	<b>2.45</b>	<b>72.30</b>
주요 업종	제조업 (200)	41.0	8.0	49.0	21.5	16.5	13.0	29.5	2.53	76.25
	건설업 (100)	27.0	25.0	52.0	31.0	13.0	4.0	17.0	2.42	71.00
	서비스업 (200)	51.5	2.0	53.5	16.5	17.0	13.0	30.0	2.38	69.00
종사자 규모	1-4인 (164)	48.2	4.3	52.4	17.7	20.1	9.8	29.9	2.39	69.51
	5-9인 (85)	48.2	11.8	60.0	21.2	15.3	3.5	18.8	2.14	57.06
	10-29인 (150)	36.0	12.7	48.7	26.0	14.0	11.3	25.3	2.52	76.00
	30-49인 (51)	41.2	7.8	49.0	23.5	11.8	15.7	27.5	2.53	76.47
	50인 이상 (50)	34.0	10.0	44.0	18.0	14.0	24.0	38.0	2.84	92.00
매출액	10억 미만 (126)	42.1	4.8	46.8	20.6	24.6	7.9	32.5	2.52	75.79
	10억~30억 미만 (115)	46.1	10.4	56.5	23.5	12.2	7.8	20.0	2.25	62.61
	30억~100억 미만 (118)	39.0	10.2	49.2	22.9	14.4	13.6	28.0	2.53	76.69
	100억 이상 (102)	35.3	14.7	50.0	19.6	13.7	16.7	30.4	2.62	80.88
지역	서울 (242)	47.5	7.0	54.5	17.4	16.1	12.0	28.1	2.38	69.01
	지방 (258)	37.6	10.9	48.4	25.2	15.9	10.5	26.4	2.51	75.39

**(8) 4차 산업혁명 대응 부족**

- 4차 산업혁명 대응 부족으로 인해 느끼는 위험 정도에 대해서는 ‘영향 없음’ 응답 비중이 60.4%(전혀 영향없음 50.4% + 영향없음 10.0%)로 ‘위험함’ 응답은 8.8%(매우 큰 위험 2.2% + 어느정도 위험 6.6%)보다 높게 나타남
- 제조업(11.0%)이 건설업(6.1%) 및 서비스업(8.0%)보다 위험하다는 응답 비중이 높았으며 50인 이상(10.0%) 기업에서 위험 인식이 상대적으로 높은 것으로 나타남

[그림 28] 위험요인별 위험정도: 4차 산업혁명 대응 부족

(n=498, 단위 : %)



[표 27] 위험요인별 위험정도: 4차 산업 대응 부족

(단위 : %, 점)

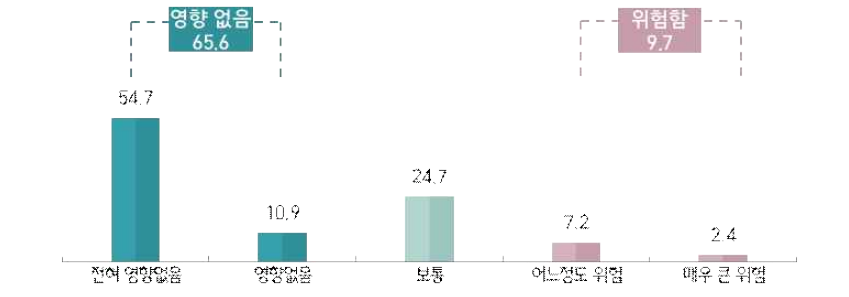
구 분	사례수	영향없음		보통	위험함			5점 평균	200점 평균	
		전혀 영향없음	영향없음		어느정도 위험	매우 큰 위험	위험함			
<b>전 체</b>	<b>(498)</b>	<b>50.4</b>	<b>10.0</b>	<b>30.7</b>	<b>6.6</b>	<b>2.2</b>	<b>8.8</b>	<b>2.00</b>	<b>50.10</b>	
주요 업종	제조업 (200)	50.0	5.5	55.5	33.5	8.5	2.5	11.0	2.08	54.00
	건설업 (99)	29.3	25.3	54.5	39.4	5.1	1.0	6.1	2.23	61.62
	서비스업 (199)	61.3	7.0	68.3	23.6	5.5	2.5	8.0	1.81	40.45
종사자 규모	1-4인 (163)	58.3	6.7	65.0	25.2	7.4	2.5	9.8	1.89	44.48
	5-9인 (85)	51.8	10.6	62.4	31.8	4.7	1.2	5.9	1.93	46.47
	10-29인 (149)	41.6	14.1	55.7	34.9	7.4	2.0	9.4	2.14	57.05
	30-49인 (51)	47.1	5.9	52.9	39.2	3.9	3.9	7.8	2.12	55.88
매출액	10억 미만 (125)	50.4	8.8	59.2	30.4	8.0	2.4	10.4	2.03	51.60
	10억~30억 미만 (115)	53.0	11.3	64.3	30.4	3.5	1.7	5.2	1.90	44.78
	30억~100억 미만 (118)	46.6	9.3	55.9	33.9	7.6	2.5	10.2	2.10	55.08
	100억 이상 (101)	44.6	13.9	58.4	31.7	6.9	3.0	9.9	2.10	54.95
지역	서울 (240)	53.3	9.6	62.9	27.1	7.5	2.5	10.0	1.96	48.13
	지방 (258)	47.7	10.5	58.1	34.1	5.8	1.9	7.8	2.04	51.94

**(9) 복핵 등 대부리스크**

- 복핵 등 대부리스크로 인해 느끼는 위험 정도에 대해서는 ‘영향 없음’ 응답 비중이 65.6%(전혀 영향없음 54.7% + 영향없음 10.9%)로 ‘위험함’ 응답은 9.7%(매우 큰 위험 2.4% + 어느정도 위험 7.2%)보다 높게 나타남

[그림 29] 위험요인별 위험정도: 복핵 등 대부리스크

(n=497, 단위 : %)



[표 28] 위험요인별 위험정도: 복핵 등 대부리스크

(단위 : %, 점)

구 분	사례수	영향없음			보통	위험함			5점 평균	200점 평균
		전혀 영향없음	영향없음	영향없음		어느정도 위험	매우 큰 위험	위험함		
<b>전 체</b>	<b>(497)</b>	<b>54.7</b>	<b>10.9</b>	<b>65.6</b>	<b>24.7</b>	<b>7.2</b>	<b>2.4</b>	<b>9.7</b>	<b>1.92</b>	<b>45.88</b>
주요 업종	제조업 (199)	55.8	7.0	62.8	29.1	5.5	2.5	8.0	1.92	45.98
	건설업 (100)	31.0	27.0	58.0	35.0	6.0	1.0	7.0	2.19	59.50
	서비스업 (198)	65.7	6.6	72.2	15.2	9.6	3.0	12.6	1.78	38.89
종사자 규모	1-4인 (162)	59.3	8.6	67.9	18.5	10.5	3.1	13.6	1.90	44.75
	5-9인 (85)	54.1	11.8	65.9	29.4	2.4	2.4	4.7	1.87	43.53
	10-29인 (149)	49.7	12.8	62.4	27.5	8.1	2.0	10.1	2.00	50.00
	30-49인 (51)	56.9	7.8	64.7	29.4	3.9	2.0	5.9	1.86	43.14
매출액	10억 미만 (124)	52.4	8.9	61.3	22.6	13.7	2.4	16.1	2.05	52.42
	10억~30억 미만 (115)	56.5	11.3	67.8	25.2	2.6	4.3	7.0	1.87	43.48
	30억~100억 미만 (117)	50.4	12.0	62.4	29.1	6.0	2.6	8.5	1.98	49.15
	100억 이상 (102)	53.9	13.7	67.6	25.5	5.9	1.0	6.9	1.86	43.14
지역	서울 (241)	57.7	8.7	66.4	24.1	7.9	1.7	9.5	1.87	43.57
	지방 (256)	52.0	12.9	64.8	25.4	6.6	3.1	9.8	1.96	48.05

⑥ 중소기업 경영관련 자유 의견

- 자유의견 개선에서 ‘최저임금 정책에 대한 조정 필요’, ‘경기활성화 필요’, ‘정부지원 확대’ 등의 의견이 거론됨

[표 29] 중소기업 경영관련 자유 의견

구분	개선사항
최저임금 정책에 대한 조정 필요	근로시간 단축과 최저임금에 대한 조정 필요
	외국인, 고령자 등 최저임금 차별 적용 필요
	인건비 자유 요망
	최저임금 실행 시기 늦추는 방안 필요
	최저임금 인상 시 완급조절 요망
	근로시간 규제 개선 필요
경기 활성화 위한 근본적인 대안 마련 필요	경기 활성화가 안된 상태에서 최저임금 인상은 기업에 부담이 됨
	내수 경기 활성화 정책 필요
	중소기업 경기 활성화를 위한 정책 필요
	일자리 창출로 인한 경제 활성화 필요
정부지원 확대	중소기업 자금 지원 확대 요망
	소상공인을 위한 자금지원 요망
	세제 지원 / 세금 감면 등
	대출 저금리 확대 요망
	건설 예산 증액으로 인한 건설경기 활성화 필요
제도개선 필요	현실에 맞는 정책이 필요함
	정부의 규제 완화 필요(건설 산업 규제 등)
	일본식 차등 임금제 필요
	일자리 안정 자금 지급방법 개선 필요
기타	경제 정책 반영 시 여러 사람의 의견을 들어서 반영하는 정책 필요
	교육 필요