

---

# 2023년 중소기업 기업승계 실태조사

---

2023. 04.

**KBIZ** 중소기업중앙회

# 목 차

## I 조사 개요

- 1. 조사 배경 .....1
- 2. 조사 개요 .....1
- 3. 조사 내용 .....1
- 4. 응답기업 특성 .....2

## II 조사 결과

### I. 기업승계 인식과 애로

- 1. 기업승계의 중요성 .....3
- 2. 기업승계 과정의 어려움 .....5

### II. 기업승계 제도 개선 관련 의견

- 1. 개선된 기업승계 세제지원 제도 .....7
- 2. 기업승계 주식 증여세 과세특례 연부연납 기간 및 개선 사항 .....9
- 3. 기업승계 주식 증여세 과세특례 세율 및 개선 사항 .....12
- 4. 업종변경을 제한하는 현행 요건 및 개선 사항 .....15
  - 5-1. 사업무관자산 분류 및 기업자산 제외의 개선 필요성 .....18
  - 5-2. 사업무관자산 제도 중 개선이 필요한 분야 .....21
  - 5-3. 보유 자산 중 사업무관자산 분류 자산 .....23
  - 5-4. 사업무관자산 관련 불합리한 해석 사례 .....23
- 6. 기업상속공제 활용을 제한하는 현행 제도 및 개선사항 .....24
- 7. 기업 승계 개인사업자 대상 증여세 과세특례 제도 필요 여부 및 이유 ..27
- 8. 청년 기업승계인 소득세 감면, 내일채움공제 가입 필요 여부 및 이유 · 30
- 9. 현행 과세 제도 의견 및 개선 필요 이유 .....33

### III. 기타 의견

- 1. 기업승계 제도 기타 의견 .....36

## 표 목차

〈표 1〉 조사 개요 .....	1
〈표 2〉 조사 내용 .....	1
〈표 3〉 응답기업 특성 .....	2
〈표 4〉 기업승계의 중요성 .....	4
〈표 5〉 기업승계 과정의 어려움 .....	6
〈표 6〉 개선된 기업승계 세제지원 제도 .....	8
〈표 7〉 기업승계 주식 증여세 과세특례 연부연납 기간 .....	10
〈표 8〉 현행 제도 개선 시 희망 연장 기간 .....	11
〈표 9〉 기업승계 주식 증여세 과세특례 세율 .....	13
〈표 10〉 현행 제도 개선 시 희망 세율 .....	14
〈표 11〉 업종변경을 제한하는 현행 요건 .....	16
〈표 12〉 업종변경 현행 제도 개선사항 .....	17
〈표 13〉 사업무관자산 분류 및 기업자산 제외의 개선 필요성 .....	19
〈표 14〉 사업무관자산 분류 제도 개선 필요 이유 .....	20
〈표 15〉 특히 제도개선이 필요한 사업무관자산 .....	22
〈표 16〉 귀사의 자산 중 사업무관자산으로 분류될 가능성이 높은 자산 ..	23
〈표 17〉 사업무관자산 관련하여 불합리한 해석 사례 .....	23
〈표 18〉 기업상속공제 활용을 제한하는 현행 제도 .....	25
〈표 19〉 기업상속공제 현행 제도 개선 필요 이유 .....	26
〈표 20〉 기업 승계 개인사업자 대상 증여세 과세특례 제도 필요 여부 ..	28
〈표 21〉 과세특례 제도 개선 필요 이유 .....	29
〈표 22〉 청년 기업승계인 소득세 감면, 내일채움공제 가입 필요 여부 ....	31
〈표 23〉 청년 기업승계인 소득세 감면, 내일채움공제 가입 필요 이유 ...	32
〈표 24〉 현행 과세 제도 의견 .....	34
〈표 25〉 현행 과세 제도 개선 필요 이유 .....	35
〈표 26〉 기업승계 제도 기타 의견 .....	36

## 그림 목차

〈그림 1〉 기업승계의 중요성 .....	3
〈그림 2〉 기업승계 과정의 어려움 .....	5
〈그림 3〉 개선된 기업승계 세제지원 제도 .....	7
〈그림 4〉 기업승계 주식 증여세 과세특례 연부연납 기간 .....	9
〈그림 5〉 기업승계 주식에 대한 증여세 과세특례 세율 .....	12
〈그림 6〉 업종변경을 제한하는 현행 요건 및 개선 사항 .....	15
〈그림 7〉 사업무관자산 분류 및 기업자산 제외의 개선 필요성 .....	18
〈그림 8〉 사업무관자산 제도 중 개선이 필요한 분야 .....	21
〈그림 9〉 기업상속공제 활용을 제한하는 현행 제도 및 개선사항 .....	24
〈그림 10〉 기업 승계 개인사업자 대상 증여세 과세특례 제도 필요 여부 및 이유 .....	27
〈그림 11〉 청년 기업승계인 소득세 감면, 내일채움공제 가입 필요 여부 및 이유 .....	30
〈그림 12〉 현행 과세 제도 의견 및 개선 필요 이유 .....	33



## I

## 조사 개요

## 1. 조사 배경

- 중소기업의 2023년 중소기업 승계 제도 개선에 대한 의견을 파악하고 효율적인 지원방안을 마련하고자 함

## 2. 조사 개요

〈표 1〉 조사 개요

■ 조사 대상	중소기업
■ 조사 규모	625개사
■ 조사 방법	전화, 이메일 및 팩스 조사
■ 표본 오차	95% 신뢰수준에서 ± 3.92%p
■ 조사 기간	4월 10일부터 17일까지(8일 간)
■ 조사 기관	주식회사 리서치림

## 3. 조사 내용

〈표 2〉 조사 내용

■ 기업승계 인식과 예로	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 기업승계의 중요성</li> <li>■ 기업승계 과정의 어려움</li> </ul>
■ 기업승계 제도 개선 관련 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 개선된 기업승계 세제지원 제도</li> <li>■ 기업승계 주식에 대한 증여세 과세특례 연부연납 기간</li> <li>■ 기업승계 주식에 대한 증여세 과세특례 세율</li> <li>■ 업종변경을 제한하는 현행 요건</li> <li>■ 사업무관자산 분류 및 기업자산 제외의 개선 필요성</li> <li>■ 기업상속공제 활용을 제한하는 현행 제도</li> <li>■ 기업을 승계하려는 개인사업자에게도 증여세 과세특례 제도 필요한가</li> <li>■ 청년 기업승계인에게 소득세 감면, 내일채움공제 필요한가</li> <li>■ 현행 과세 제도에 대한 의견</li> </ul>
■ 기타 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 기업승계 제도 개선에 대한 기타 의견</li> </ul>

## 4. 응답기업 특성

〈표 3〉 응답기업 특성

(단위: %)

구 분		사례 수	비율
전 체		(625)	100.0
업종	제조업	(350)	56.0
	비제조업	(275)	44.0
회사 형태	개인	(130)	20.8
	법인	(495)	79.2
업력	10년 이상	(292)	46.7
	20년 이상	(216)	34.6
	30년 이상	(117)	18.7
경영 세대	1세대	(550)	88.0
	2, 3세대	(75)	12.0
대표자 연령	20대	(1)	0.2
	30대	(8)	1.3
	40대	(72)	11.5
	50대	(225)	36.0
	60대	(253)	40.5
	70대 이상	(66)	10.6
종업원 수	10인 미만	(203)	32.5
	10인 이상~50인 미만	(331)	53.0
	50인 이상~100인 미만	(59)	9.4
	100인 이상	(32)	5.1
매출액	50억 미만	(310)	49.6
	50억 이상~100억 미만	(144)	23.0
	100억 이상~150억 미만	(48)	7.7
	150억 이상	(123)	19.7

## II

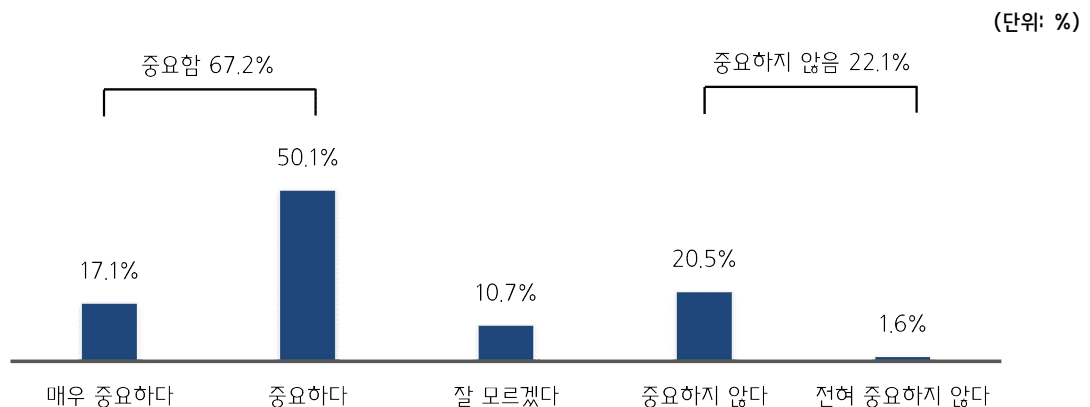
## 조사 결과

## I. 기업승계 인식과 예로

## 1. 기업승계의 중요성

- 최근 중소기업 기업승계의 중요성에 대해 조사한 결과, ‘중요함’(매우 중요하다: 17.1% + 중요하다: 50.1%) 응답이 67.2%로 ‘중요하지 않음’(전혀 중요하지 않다: 1.6% + 중요하지 않다: 20.5%)에 비해 높게 나타남
  - 중소기업 기업승계 중요성의 평균 점수는 65.2점으로 업력과 종업원 수가 늘어날수록 평균 점수가 증가하는 경향을 보였고, 경영세대 ‘2, 3세대’(74.7점), 대표자 연령 ‘70대 이상’과 매출액 ‘50억 이상~100억 미만’(각 70.1점)에서도 높은 응답을 보임
  - 기업승계 중요성에 대한 답변 중 ‘중요하지 않음’(22.1%)의 응답은 종업원 수가 낮아질수록 상대적으로 증가하는 경향을 보임.

〈그림 1〉 기업승계의 중요성





〈표 4〉 기업승계의 중요성

(단위: %, 점)

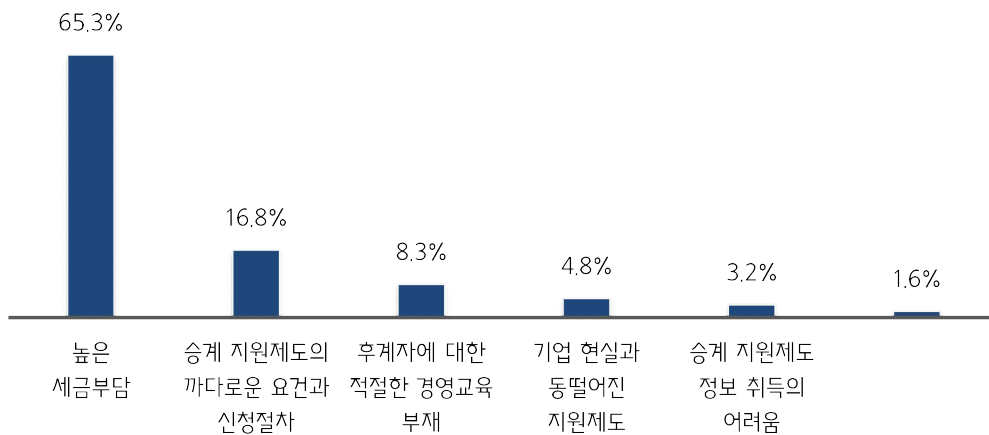
	사례수	중요성			잘 모르겠다	중요하지 않음			평균 점수	
		매우 중요하다	중요하다	중요함		중요하지 않다	매우 중요하지 않다	중요하지 않음		
전체	(625)	17.1	50.1	67.2	10.7	20.5	1.6	22.1	65.2	
업종	제조업	(350)	22.0	49.4	71.4	10.0	17.1	1.4	18.6	68.4
	비제조업	(275)	10.9	50.9	61.8	11.6	24.7	1.8	26.5	61.1
회사 형태	개인	(130)	11.5	45.4	56.9	15.4	25.4	2.3	27.7	59.6
	법인	(495)	18.6	51.3	69.9	9.5	19.2	1.4	20.6	66.6
업력	10년 이상	(292)	13.7	51.0	64.7	12.0	21.2	2.1	23.3	63.3
	20년 이상	(216)	16.2	49.1	65.3	10.6	22.7	1.4	24.1	64.0
	30년 이상	(117)	27.4	49.6	76.9	7.7	14.5	0.9	15.4	72.0
경영 세대	1세대	(550)	15.3	50.2	65.5	11.1	21.6	1.8	23.5	63.9
	2, 3세대	(75)	30.7	49.3	80.0	8.0	12.0	0.0	12.0	74.7
대표자 연령	20대	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	30대	(8)	0.0	75.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	68.8
	40대	(72)	8.3	48.6	56.9	8.3	31.9	2.8	34.7	56.9
	50대	(225)	11.6	52.4	64.0	10.7	23.6	1.8	25.3	62.1
	60대	(253)	23.3	47.8	71.1	11.5	15.8	1.6	17.4	68.9
	70대 이상	(66)	24.2	50.0	74.2	7.6	18.2	0.0	18.2	70.1
종업원 수	10인 미만	(203)	13.8	48.3	62.1	12.8	22.7	2.5	25.1	62.1
	10인 이상~50인 미만	(331)	13.9	53.8	67.7	10.6	20.2	1.5	21.8	64.6
	50인 이상~100인 미만	(59)	37.3	37.3	74.6	8.5	16.9	0.0	16.9	73.7
	100인 이상	(32)	34.4	46.9	81.3	3.1	15.6	0.0	15.6	75.0
매출액	50억 미만	(310)	11.9	49.0	61.0	15.2	21.6	2.3	23.9	61.7
	50억 이상~100억 미만	(144)	19.4	58.3	77.8	6.3	15.3	0.7	16.0	70.1
	100억 이상~150억 미만	(48)	10.4	52.1	62.5	8.3	27.1	2.1	29.2	60.4
	150억 이상	(123)	30.1	42.3	72.4	5.7	21.1	0.8	22.0	69.9

## 2. 기업승계 과정의 어려움

- 기업승계 과정의 어려움에 대한 조사결과는 ‘높은 세금부담’이 65.3%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 ‘승계지원제도의 까다로운 요건과 신청절차’(16.8%), ‘후계자에 대한 적절한 경영교육 부재’(8.3%), ‘기업 현실과 동떨어진 지원제도’(4.8%) 등의 순으로 응답이 나타남
  - ‘높은 세금부담’ 응답(65.3%)은 대표자 연령 ‘30대’(87.5%), 경영세대 ‘2, 3세대’(72.0%), 매출액 ‘100억 이상~150억 미만’(70.8%)에서 높게 나타남. 단, 대표자 연령 ‘30대’는 표본의 수가 부족하여 해석 시 유의가 필요함
  - ‘승계지원제도의 까다로운 요건과 신청절차’ 응답(16.8%)은 종업원 수 ‘100인 이상’(28.1%), 대표자 연령 ‘70대 이상’(21.2%), 매출액 ‘150억 이상’(19.5%)에서 상대적으로 높게 나타남

〈그림 2〉 기업승계 과정의 어려움

(단위: %)



〈표 5〉 기업승계 과정의 어려움

(단위: %)

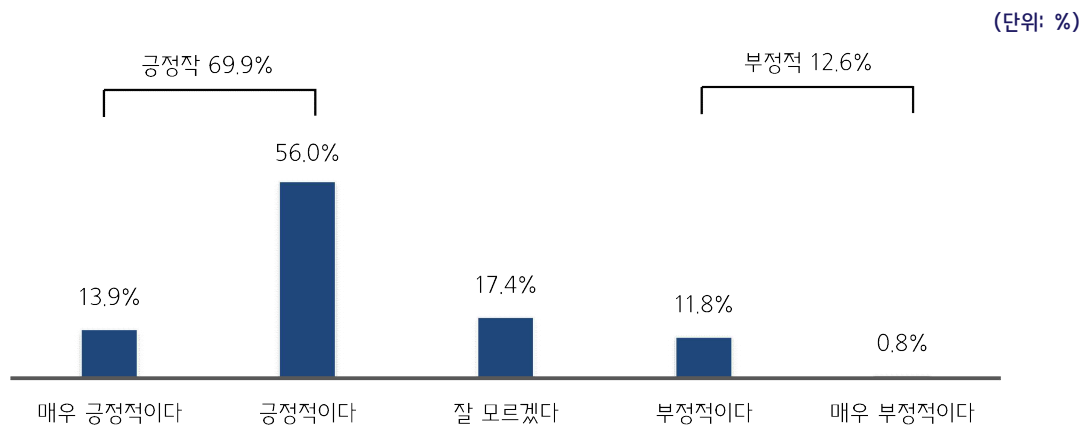
		사례 수	높은 세금부담	승계 지원제도의 까다로운 요건과 신청절차	후계자에 대한 적절한 경영교육 부재	기업 현실과 동떨어진 지원제도	승계 지원제도 정보 취득의 어려움	가족 간 갈등
전체		(625)	65.3	16.8	8.3	4.8	3.2	1.6
업종	제조업	(350)	65.7	16.3	9.1	4.0	2.9	2.0
	비제조업	(275)	64.7	17.5	7.3	5.8	3.6	1.1
회사 형태	개인	(130)	63.8	16.2	9.2	6.9	1.5	2.3
	법인	(495)	65.7	17.0	8.1	4.2	3.6	1.4
업력	10년 이상	(292)	66.1	17.8	7.2	5.5	2.4	1.0
	20년 이상	(216)	63.0	16.7	9.3	4.6	4.6	1.9
	30년 이상	(117)	67.5	14.5	9.4	3.4	2.6	2.6
경영 세대	1세대	(550)	64.4	16.5	9.1	5.1	3.5	1.5
	2, 3세대	(75)	72.0	18.7	2.7	2.7	1.3	2.7
대표자 연령	20대	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	30대	(8)	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0
	40대	(72)	61.1	15.3	8.3	11.1	0.0	4.2
	50대	(225)	64.4	18.2	7.1	4.9	4.0	1.3
	60대	(253)	69.6	15.0	8.3	3.2	2.8	1.2
	70대 이상	(66)	54.5	21.2	12.1	4.5	6.1	1.5
종업원 수	10인 미만	(203)	66.5	17.7	7.4	5.9	1.0	1.5
	10인 이상~50인 미만	(331)	64.0	15.7	8.5	5.4	4.5	1.8
	50인 이상~100인 미만	(59)	69.5	13.6	11.9	0.0	5.1	0.0
	100인 이상	(32)	62.5	28.1	6.3	0.0	0.0	3.1
매출액	50억 미만	(310)	64.5	16.1	8.1	6.8	2.9	1.6
	50억 이상~100억 미만	(144)	63.2	16.7	10.4	4.2	4.2	1.4
	100억 이상~150억 미만	(48)	70.8	14.6	6.3	2.1	6.3	0.0
	150억 이상	(123)	67.5	19.5	7.3	1.6	1.6	2.4

## II. 기업승계 제도 개선 관련 의견

### 1. 개선된 기업승계 세제지원 제도

- 최근 개선된 기업승계 세제지원 제도에 대한 조사 결과, ‘긍정적’(매우 긍정적이다: 13.9% + 긍정적이다: 56.0%) 응답이 69.9%로 ‘부정적’(매우 부정적이다: 0.8% + 부정적이다: 11.8%) 응답(12.6%)에 비해 높게 나타남
- 개선된 기업승계 세제지원 제도의 평균 점수는 67.6점으로, 종업원 수 ‘50인 이상~100인 미만’(77.5점) 매출액 ‘150억 이상’(72.4점)에서 높은 점수를 보였으며, 종업원 수가 많은 기업(50인 이상)에서 평균 점수가 높은 경향을 보임
- 개선된 기업승계 세제지원 제도 조사 결과 ‘긍정적’ 응답(69.9%)은 대표자 연령과 종업원 수가 많을수록 증가하는 경향을 보임. 다만 대표자 연령 ‘20대’(100.0%)는 표본의 수가 적으므로 해석에 유의하여야 함
- ‘부정적’ 응답(12.6%)은 대표자 연령 ‘30대’(37.5%), 매출액 ‘100억 이상~150억 미만’(25.0%), 경영세대 ‘2, 3세대’(20.0%)에서 상대적으로 높게 나타남

〈그림 3〉 개선된 기업승계 세제지원 제도



<표 6> 개선된 기업승계 세제지원 제도

(단위: %, 점)

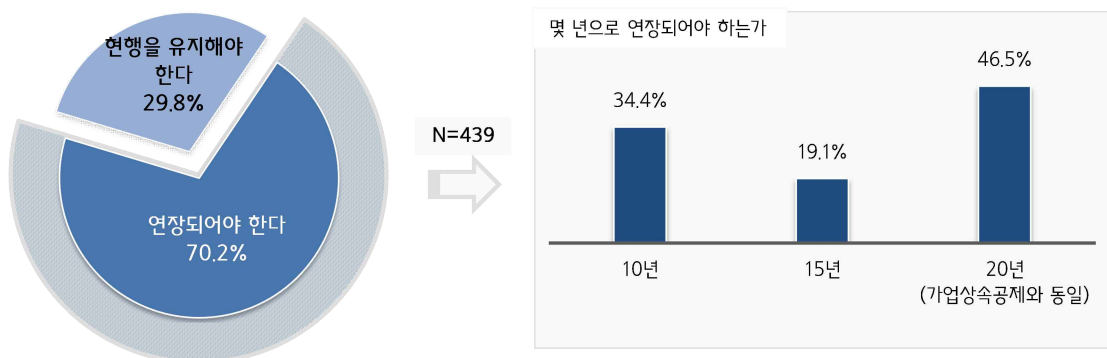
	사례수	매우 긍정적 이다	긍정적 이다	긍정적	잘 모르 겠다	부정적 이다	매우 부정적 이다	부정적	평균 점수	
전체	(625)	13.9	56.0	69.9	17.4	11.8	0.8	12.6	67.6	
업종	제조업	(350)	16.3	56.3	72.6	15.7	10.9	0.9	11.7	69.1
	비제조업	(275)	10.9	55.6	66.5	19.6	13.1	0.7	13.8	65.7
회사 형태	개인	(130)	16.9	50.8	67.7	25.4	6.2	0.8	6.9	69.2
	법인	(495)	13.1	57.4	70.5	15.4	13.3	0.8	14.1	67.2
업력	10년 이상	(292)	11.3	58.2	69.5	19.2	10.6	0.7	11.3	67.2
	20년 이상	(216)	15.3	54.2	69.4	15.7	13.4	1.4	14.8	67.1
	30년 이상	(117)	17.9	53.8	71.8	16.2	12.0	0.0	12.0	69.4
경영 세대	1세대	(550)	13.3	56.9	70.2	18.2	10.7	0.9	11.6	67.7
	2, 3세대	(70)	18.7	49.3	68.0	12.0	20.0	0.0	20.0	66.7
대표자 연령	20대	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0
	30대	(8)	12.5	25.0	37.5	25.0	37.5	0.0	37.5	53.1
	40대	(72)	9.7	54.2	63.9	22.2	12.5	1.4	13.9	64.6
	50대	(225)	10.7	57.3	68.0	19.6	11.6	0.9	12.4	66.3
	60대	(253)	17.4	56.5	73.9	14.6	11.5	0.0	11.5	70.0
	70대 이상	(66)	16.7	54.5	71.2	15.2	10.6	3.0	13.6	67.8
종업원 수	10인 미만	(203)	8.9	56.7	65.5	22.2	11.3	1.0	12.3	65.3
	10인 이상~50인 미만	(331)	12.4	56.2	68.6	17.8	13.0	0.6	13.6	66.7
	50인 이상~100인 미만	(59)	33.9	50.8	84.7	6.8	8.5	0.0	8.5	77.5
	100인 이상	(32)	25.0	59.4	84.4	3.1	9.4	3.1	12.5	73.4
매출액	50억 미만	(310)	10.3	54.5	64.8	22.6	11.3	1.3	12.6	65.3
	50억 이상~100억 미만	(144)	11.8	63.9	75.7	16.0	8.3	0.0	8.3	69.8
	100억 이상~150억 미만	(48)	12.5	54.2	66.7	8.3	25.0	0.0	25.0	63.5
	150억 이상	(123)	26.0	51.2	77.2	9.8	12.2	0.8	13.0	72.4

## 2. 기업승계 주식 증여세 과세특례 연부연납 기간 및 개선 사항

- 기업승계 주식에 대한 증여세 과세특례 연부연납 기간에 대해 조사한 결과, ‘연장되어야 한다’가 70.2%로 ‘현행을 유지해야 한다’(29.8%)에 비해 높게 나타남
- 현행 제도의 기간이 연장되어야 한다는 응답자(n=439)를 대상으로 현행 제도 개선 시 몇 년으로 연장되어야 하는지에 대한 조사 결과, ‘20년(기업상속공제와 동일)’이 46.5%로 가장 높았고, ‘10년’(34.4%), ‘15년’(19.1%) 등의 순으로 나타남
  - 현행제도의 연부연납 기간을 특성별로 살펴보면, ‘연장되어야 한다’는 대표자 연령 ‘60대’(75.9%)에서 가장 높게 나타났으며, 대표자 연령 ‘30대’와 매출액 ‘50억 이상~150억 미만’(각 75.0%)에서도 높은 응답을 보임
  - ‘현행을 유지해야 한다’(29.8%)는 응답은 대표자 연령 ‘40대’(40.3%)에서 상대적으로 높게 나타남
  - 현행 제도가 몇 년으로 개선되어야 하는지에 대한 조사 결과를 특성별로 살펴보면, ‘20년(기업상속공제와 동일)’(46.5%)은 대표자 연령은 낮아질수록, 종업원 수와 매출액은 늘어날수록 증가하는 경향을 보임

<그림 4> 기업승계 주식 증여세 과세특례 연부연납 기간

(단위: %)



〈표 7〉 기업승계 주식 증여세 과세특례 연부연납 기간

(단위: %)

		사례수	연장되어야 한다	현행을 유지해야 한다
전체		(625)	70.2	29.8
업종	제조업	(350)	68.3	31.7
	비제조업	(275)	72.7	27.3
회사 형태	개인	(130)	70.8	29.2
	법인	(495)	70.1	29.9
업력	10년 이상	(292)	70.5	29.5
	20년 이상	(216)	72.7	27.3
	30년 이상	(117)	65.0	35.0
경영 세대	1세대	(550)	69.8	30.2
	2, 3세대	(75)	73.3	26.7
대표자 연령	20대	(1)	0.0	100.0
	30대	(8)	75.0	25.0
	40대	(72)	59.7	40.3
	50대	(225)	68.0	32.0
	60대	(253)	75.9	24.1
	70대 이상	(66)	68.2	31.8
종업원 수	10인 미만	(203)	64.5	35.5
	10인 이상~50인 미만	(331)	74.3	25.7
	50인 이상~100인 미만	(59)	71.2	28.8
	100인 이상	(32)	62.5	37.5
매출액	50억 미만	(310)	68.1	31.9
	50억 이상~100억 미만	(144)	75.0	25.0
	100억 이상~150억 미만	(48)	75.0	25.0
	150억 이상	(123)	68.3	31.7

〈표 8〉 현행 제도 개선 시 희망 연장 기간

(단위: %)

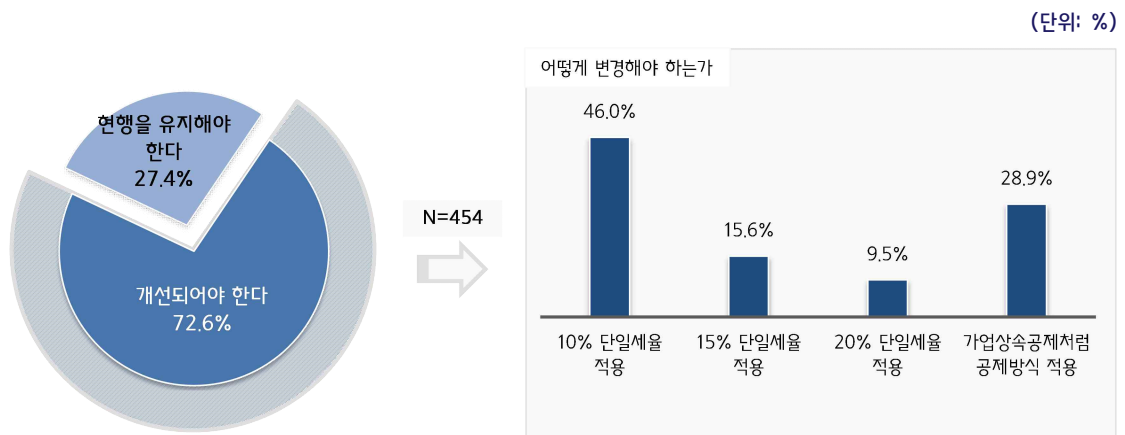
		사례수	10년	15년	20년 (기업상속공제와 동일)
전체		(439)	34.4	19.1	46.5
업종	제조업	(239)	30.5	19.2	50.2
	비제조업	(200)	39.0	19.0	42.0
회사 형태	개인	(92)	47.8	16.3	35.9
	법인	(347)	30.8	19.9	49.3
업력	10년 이상	(206)	33.0	20.4	46.6
	20년 이상	(157)	37.6	17.8	44.6
	30년 이상	(76)	31.6	18.4	50.0
경영 세대	1세대	(384)	36.7	18.8	44.5
	2, 3세대	(55)	18.2	21.8	60.0
대표자 연령	30대	(6)	16.7	16.7	66.7
	40대	(43)	25.6	18.6	55.8
	50대	(153)	35.9	20.9	43.1
	60대	(192)	34.9	18.2	46.9
	70대 이상	(45)	37.8	17.8	44.4
종업원 수	10인 미만	(131)	42.7	14.5	42.7
	10인 이상~50인 미만	(246)	34.1	21.1	44.7
	50인 이상~100인 미만	(42)	23.8	21.4	54.8
	100인 이상	(20)	5.0	20.0	75.0
매출액	50억 미만	(211)	45.0	12.3	42.7
	50억 이상~100억 미만	(108)	28.7	27.8	43.5
	100억 이상~150억 미만	(36)	30.6	22.2	47.2
	150억 이상	(84)	16.7	23.8	59.5



### 3. 기업승계 주식 증여세 과세특례 세율 및 개선 사항

- 기업승계 주식에 대한 증여세 과세특례 세율에 대해 조사 결과, ‘개선되어야 한다’가 72.6%로 ‘현행을 유지해야 한다’(27.4%)에 비해 높게 나타남
- 현행 제도가 개선되어야 한다는 응답자(n=454)를 대상으로 어떻게 변경되어야 하는지에 대해 조사한 결과, ‘10% 단일세율 적용’이 46.0%로 가장 높았고, 다음으로 ‘기업상속공제처럼 공제방식 적용’(28.9%), ‘15% 단일세율 적용’(15.6%), ‘20% 단일세율 적용’(9.5%) 등의 순으로 조사됨
  - ‘개선되어야 한다’(72.6%)는 대표자 연령 ‘30대’(87.5%), 종업원 수 ‘50인 이상~100인 미만’(86.4%)에서 높게 조사됨
  - 제도가 어떻게 변경되어야 하는지의 응답 중 ‘10% 단일세율 적용’(46.0%)은 회사형태 ‘개인’(62.1%), 대표자 연령 ‘40대’(62.0%)에서 높게 나타났으며, 매출액이 낮을수록 응답이 증가하는 경향을 보임

<그림 5> 기업승계 주식에 대한 증여세 과세특례 세율



〈표 9〉 기업승계 주식 증여세 과세특례 세율

(단위: %)

		사례수	개선되어야 한다	현행을 유지해야 한다
전체		(625)	72.6	27.4
업종	제조업	(350)	71.4	28.6
	비제조업	(275)	74.2	25.8
회사 형태	개인	(130)	73.1	26.9
	법인	(495)	72.5	27.5
업력	10년 이상	(292)	71.2	28.8
	20년 이상	(216)	71.8	28.2
	30년 이상	(117)	77.8	22.2
경영 세대	1세대	(550)	72.2	27.8
	2, 3세대	(75)	76.0	24.0
대표자 연령	20대	(1)	0.0	100.0
	30대	(8)	87.5	12.5
	40대	(72)	69.4	30.6
	50대	(225)	67.1	32.9
	60대	(253)	76.7	23.3
	70대 이상	(66)	78.8	21.2
종업원 수	10인 미만	(203)	65.5	34.5
	10인 이상~50인 미만	(331)	74.3	25.7
	50인 이상~100인 미만	(59)	86.4	13.6
	100인 이상	(32)	75.0	25.0
매출액	50억 미만	(310)	69.7	30.3
	50억 이상~100억 미만	(144)	74.3	25.7
	100억 이상~150억 미만	(48)	70.8	29.2
	150억 이상	(123)	78.9	21.1

〈표 10〉 현행 제도 개선 시 희망 세율

(단위: %)

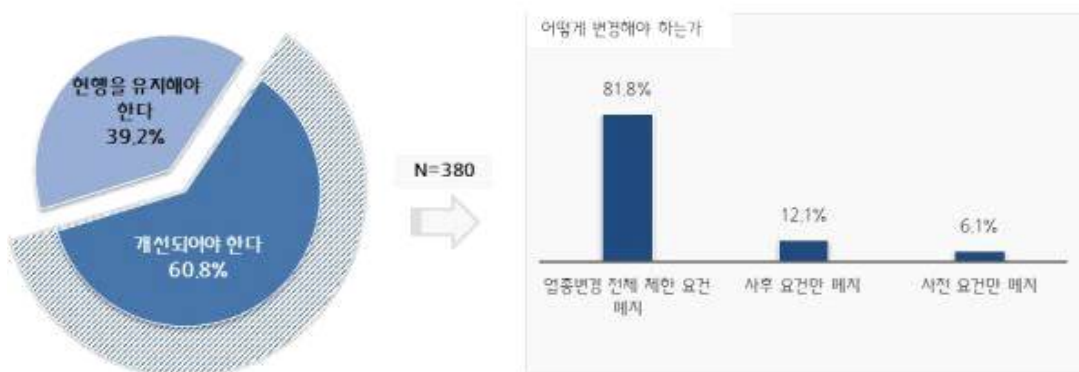
		사례수	10% 단일세율 적용	15% 단일세율 적용	20% 단일세율 적용	기업 상속공제처럼 공제방식 적용
전체		(454)	46.0	15.6	9.5	28.9
업종	제조업	(250)	42.0	14.4	10.0	33.6
	비제조업	(204)	51.0	17.2	8.8	23.0
회사 형태	개인	(95)	62.1	12.6	5.3	20.0
	법인	(359)	41.8	16.4	10.6	31.2
업력	10년 이상	(208)	45.7	17.8	8.2	28.4
	20년 이상	(155)	46.5	14.2	11.0	28.4
	30년 이상	(91)	46.2	13.2	9.9	30.8
경영 세대	1세대	(397)	47.4	14.9	9.1	28.7
	2, 3세대	(57)	36.8	21.1	12.3	29.8
대표자 연령	30대	(7)	42.9	42.9	0.0	14.3
	40대	(50)	62.0	16.0	4.0	18.0
	50대	(151)	41.1	16.6	12.6	29.8
	60대	(194)	44.8	14.9	9.8	30.4
	70대 이상	(52)	50.0	11.5	5.8	32.7
종업원 수	10인 미만	(133)	41.4	13.5	9.8	35.3
	10인 이상~50인 미만	(246)	54.5	16.3	7.7	21.5
	50인 이상~100인 미만	(51)	21.6	21.6	11.8	45.1
	100인 이상	(24)	37.5	8.3	20.8	33.3
매출액	50억 미만	(216)	50.9	13.4	10.2	25.5
	50억 이상~100억 미만	(107)	49.5	18.7	4.7	27.1
	100억 이상~150억 미만	(34)	47.1	26.5	11.8	14.7
	150억 이상	(97)	30.9	13.4	12.4	43.3

#### 4. 업종변경을 제한하는 현행 요건 및 개선 사항

- 업종변경을 제한하는 현행 요건에 대한 조사 결과, ‘개선되어야 한다’가 60.8%로 ‘현행을 유지해야 한다’(39.2%)에 비해 높게 나타남
- 현행 제도가 개선되어야 한다는 응답자(n=380)를 대상으로 어떻게 변경해야 하는지 조사한 결과, ‘업종변경 전체 제한 요건 폐지’가 81.8%로 가장 높았고, ‘사후(事後)요건만 폐지’(12.1%), ‘사전(事前)요건만 폐지’(6.1%) 등의 순으로 나타남
  - ‘개선되어야 한다’(60.8%)는 대표자 연령과 종업원 수가 많아질수록 응답이 증가하는 경향을 보임. 단, 대표자 연령 ‘20대’(100%)는 표본 수가 적어 해석에 유의하여야 함
  - 제도가 어떻게 변경되어야 하는지의 응답 중 ‘업종변경 전체 제한 요건 폐지’(81.8%)는 대표자 연령이 늘어날수록 증가하는 경향을 보였고, 매출액 ‘100억 이상~150억 미만’(90.0%)에서 가장 높게 나타남.

<그림 6> 업종변경을 제한하는 현행 요건 및 개선 사항

(단위: %)



〈표 11〉 업종변경을 제한하는 현행 요건

(단위: %)

		사례수	개선되어야 한다	현행을 유지해야 한다
전체		(625)	60.8	39.2
업종	제조업	(350)	65.4	34.6
	비제조업	(275)	54.9	45.1
회사 형태	개인	(130)	58.5	41.5
	법인	(495)	61.4	38.6
업력	10년 이상	(292)	59.9	40.1
	20년 이상	(216)	60.6	39.4
	30년 이상	(117)	63.2	36.8
경영 세대	1세대	(550)	60.4	39.6
	2, 3세대	(75)	64.0	36.0
대표자 연령	20대	(1)	100.0	0.0
	30대	(8)	50.0	50.0
	40대	(72)	54.2	45.8
	50대	(225)	61.8	38.2
	60대	(253)	60.5	39.5
	70대 이상	(66)	66.7	33.3
종업원 수	10인 미만	(203)	60.1	39.9
	10인 이상~50인 미만	(331)	59.5	40.5
	50인 이상~100인 미만	(59)	66.1	33.9
	100인 이상	(32)	68.8	31.3
매출액	50억 미만	(310)	62.3	37.7
	50억 이상~100억 미만	(144)	56.9	43.1
	100억 이상~150억 미만	(48)	62.5	37.5
	150억 이상	(123)	61.0	39.0

〈표 12〉 업종변경 현행 제도 개선사항

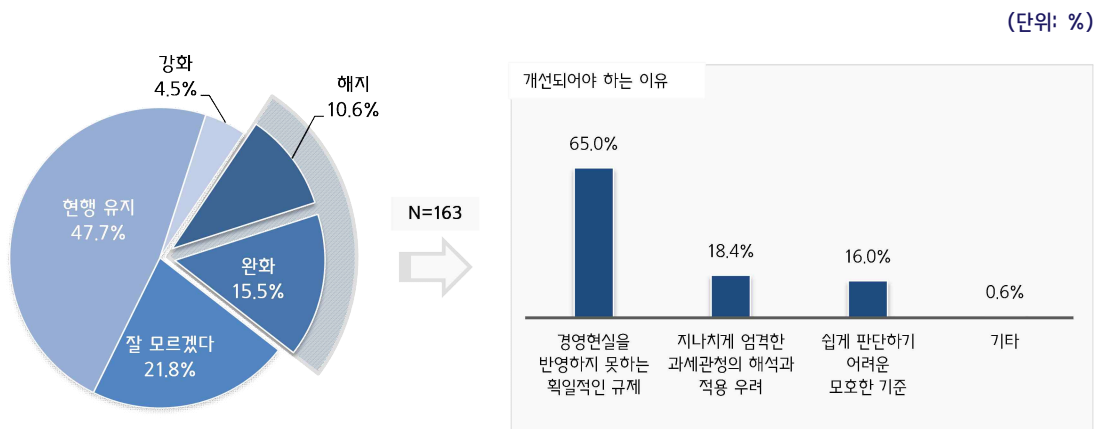
(단위: %)

		사례수	업종변경 전체 제한 요건 폐지	사후(事後) 요건만 폐지	사전(事前) 요건만 폐지
전체		<b>(380)</b>	<b>81.8</b>	<b>12.1</b>	<b>6.1</b>
업종	제조업	(229)	80.3	14.0	5.7
	비제조업	(151)	84.1	9.3	6.6
회사 형태	개인	(76)	86.8	6.6	6.6
	법인	(304)	80.6	13.5	5.9
업력	10년 이상	(175)	82.9	9.7	7.4
	20년 이상	(131)	79.4	16.0	4.6
	30년 이상	(74)	83.8	10.8	5.4
경영 세대	1세대	(332)	82.8	11.7	5.4
	2, 3세대	(48)	75.0	14.6	10.4
대표자 연령	20대	(1)	100.0	0.0	0.0
	30대	(4)	75.0	0.0	25.0
	40대	(39)	76.9	10.3	12.8
	50대	(139)	80.6	12.2	7.2
	60대	(153)	83.7	12.4	3.9
	70대 이상	(44)	84.1	13.6	2.3
종업원 수	10인 미만	(122)	83.6	10.7	5.7
	10인 이상~50인 미만	(197)	80.2	12.2	7.6
	50인 이상~100인 미만	(39)	84.6	12.8	2.6
	100인 이상	(22)	81.8	18.2	0.0
매출액	50억 미만	(193)	83.4	10.4	6.2
	50억 이상~100억 미만	(82)	73.2	19.5	7.3
	100억 이상~150억 미만	(30)	90.0	6.7	3.3
	150억 이상	(75)	84.0	10.7	5.3

### 5-1. 사업무관자산 분류 및 기업자산 제외의 개선 필요성

- 사업무관자산 분류 및 기업자산 제외의 개선 필요성에 대한 조사 결과, ‘현행 유지’가 47.7%로 가장 높게 나타남
- 다음으로, ‘잘 모르겠다’(21.8%), ‘완화’(15.5%), ‘폐지’(10.6%), 강화(4.5%)의 순으로 나타남
- 현행 제도가 ‘폐지’, ‘완화’되어야 한다는 응답자(n=163)를 대상으로 사업무관자산 분류가 개선되어야 하는 이유에 대해 조사한 결과, ‘경영현실을 반영하지 못하는 획일적인 규제’가 65.0%로 가장 높았고, ‘지나치게 엄격한 과세관청의 해석과 적용 우려’(18.4%), ‘쉽게 판단하기 어려운 모호한 기준’(16.0%) 등의 순으로 나타남
- 현행 유지’(47.7%) 응답은 대표자 연령 ‘40대’(56.9%)에서 가장 높은 응답을 보였으며, ‘40대’ 이상부터는 연령이 올라갈수록 감소하는 경향을 보임
- 개선의 이유에 대한 물음에 ‘기타’(0.6%) 응답으로는 ‘사업과 무관한 자산은 적용해선 안됨’이라는 의견이 있었음

〈그림 8〉 사업무관자산 분류 및 기업자산 제외의 개선 필요성



〈표 13〉 사업무관자산 분류 및 기업자산 제외의 개선 필요성

(단위: %)

		사례수	폐지	완화	잘 모르겠다	현행 유지	강화
전체		<b>(625)</b>	<b>10.6</b>	<b>15.5</b>	<b>21.8</b>	<b>47.7</b>	<b>4.5</b>
업종	제조업	(350)	14.6	18.9	17.1	44.3	5.1
	비제조업	(275)	5.5	11.3	27.6	52.0	3.6
회사 형태	개인	(130)	5.4	14.6	26.9	50.0	3.1
	법인	(495)	11.9	15.8	20.4	47.1	4.8
업력	10년 이상	(292)	9.2	13.0	25.7	47.3	4.8
	20년 이상	(216)	11.6	13.4	18.5	50.9	5.6
	30년 이상	(117)	12.0	25.6	17.9	42.7	1.7
경영 세대	1세대	(550)	10.4	13.8	23.6	47.8	4.4
	2, 3세대	(75)	12.0	28.0	8.0	46.7	5.3
대표자 연령	20대	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	30대	(8)	12.5	25.0	37.5	12.5	12.5
	40대	(72)	6.9	13.9	12.5	56.9	9.7
	50대	(225)	7.6	13.8	21.8	54.2	2.7
	60대	(253)	14.2	14.6	22.9	42.7	5.5
	70대 이상	(66)	10.6	25.8	25.8	37.9	0.0
종업원 수	10인 미만	(203)	11.8	12.3	25.1	44.3	6.4
	10인 이상~50인 미만	(331)	9.7	12.1	21.8	52.0	4.5
	50인 이상~100인 미만	(59)	8.5	33.9	15.3	42.4	0.0
	100인 이상	(32)	15.6	37.5	12.5	34.4	0.0
매출액	50억 미만	(310)	9.4	12.6	26.5	45.8	5.8
	50억 이상~100억 미만	(144)	10.4	14.6	21.5	52.1	1.4
	100억 이상~150억 미만	(48)	12.5	12.5	12.5	56.3	6.3
	150억 이상	(123)	13.0	25.2	13.8	43.9	4.1



〈표 14〉 사업무관자산 분류 제도 개선 필요 이유

(단위: %)

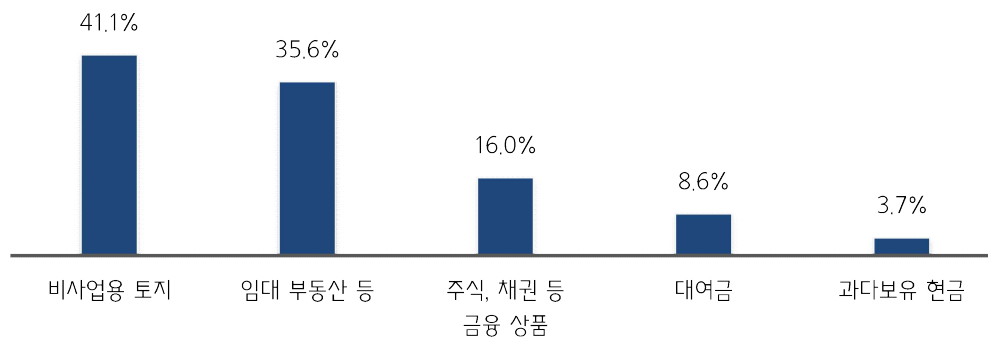
		사례수	경영현실을 반영하지 못하는 획일적인 규제	지나치게 엄격한 과세관청의 해석과 적용 우려	쉽게 판단하기 어려운 모호한 기준	기타 ('사업과 무관한 자산은 적용해선 안됨')
전체		(163)	65.0	18.4	16.0	0.6
업종	제조업	(117)	67.5	17.9	13.7	0.9
	비제조업	(46)	58.7	19.6	21.7	0.0
회사 형태	개인	(26)	76.9	19.2	3.8	0.0
	법인	(137)	62.8	18.2	18.2	0.7
업력	10년 이상	(65)	66.2	15.4	18.5	0.0
	20년 이상	(54)	68.5	20.4	11.1	0.0
	30년 이상	(44)	59.1	20.5	18.2	2.3
경영 세대	1세대	(133)	69.2	17.3	13.5	0.0
	2, 3세대	(30)	46.7	23.3	26.7	3.3
대표자 연령	30대	(3)	33.3	66.7	0.0	0.0
	40대	(15)	40.0	33.3	26.7	0.0
	50대	(48)	68.8	14.6	16.7	0.0
	60대	(73)	69.9	15.1	15.1	0.0
	70대 이상	(24)	62.5	20.8	12.5	4.2
종업원 수	10인 미만	(49)	55.1	14.3	28.6	2.0
	10인 이상~50인 미만	(72)	65.3	23.6	11.1	0.0
	50인 이상~100인 미만	(25)	72.0	20.0	8.0	0.0
	100인 이상	(17)	82.4	5.9	11.8	0.0
매출액	50억 미만	(68)	58.8	22.1	17.6	1.5
	50억 이상~100억 미만	(36)	58.3	19.4	22.2	0.0
	100억 이상~150억 미만	(12)	58.3	25.0	16.7	0.0
	150억 이상	(47)	80.9	10.6	8.5	0.0

## 5-2. 사업무관자산 제도 중 개선이 필요한 분야

- 사업무관자산의 현행 제도가 ‘폐지’ 및 ‘완화’되어야 한다는 응답자(n=163)를 대상으로 사업무관자산 제도 중 개선이 필요한 분야에 대해 조사한 결과, ‘비사업용 토지’가 41.1%로 가장 높았고, 다음으로 ‘임대 부동산 등’(35.6%), ‘주식, 채권 등 금융 상품’(16.0%) 등의 순으로 높은 응답을 보임
- 특성별로 보면, ‘비사업용 토지’(41.1%)는 업종별로는 ‘제조업’(41.9%), 업력별로는 ‘20년 이상’(44.4%), 종업원 수별로는 ‘100인 이상’(64.7%), 매출액별로는 ‘150억 이상’(55.3%)에서 비교적 높게 나타남

〈그림 9〉 사업무관자산 제도 중 개선이 필요한 분야

(단위: %)



〈표 15〉 특히 제도개선이 필요한 사업무관자산

(단위: %)

		사례수	비사업용 토지	임대 부동산 등	주식, 채권 등 금융 상품	대여금	과다보유 현금
전체		(163)	41.1	35.6	16.0	8.6	3.7
업종	제조업	(117)	41.9	32.5	17.1	10.3	3.4
	비제조업	(46)	39.1	43.5	13.0	4.3	4.3
회사 형태	개인	(26)	38.5	50.0	11.5	0.0	0.0
	법인	(137)	41.6	32.8	16.8	10.2	4.4
업력	10년 이상	(65)	43.1	29.2	13.8	12.3	3.1
	20년 이상	(54)	44.4	33.3	16.7	5.6	5.6
	30년 이상	(44)	34.1	47.7	18.2	6.8	2.3
경영 세대	1세대	(133)	42.9	30.8	17.3	7.5	4.5
	2, 3세대	(30)	33.3	56.7	10.0	13.3	0.0
대표자 연령	30대	(3)	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0
	40대	(15)	26.7	60.0	13.3	20.0	0.0
	50대	(48)	43.8	33.3	14.6	8.3	4.2
	60대	(73)	41.1	35.6	16.4	6.8	4.1
	70대 이상	(24)	41.7	29.2	16.7	8.3	4.2
종업원 수	10인 미만	(49)	36.7	30.6	18.4	20.4	4.1
	10인 이상~50인 미만	(72)	41.7	34.7	19.4	4.2	4.2
	50인 이상~100인 미만	(25)	32.0	52.0	12.0	0.0	4.0
	100인 이상	(17)	64.7	29.4	0.0	5.9	0.0
매출액	50억 미만	(68)	38.2	36.8	16.2	13.2	2.9
	50억 이상~100억 미만	(36)	25.0	36.1	30.6	5.6	8.3
	100억 이상~150억 미만	(12)	50.0	25.0	16.7	16.7	0.0
	150억 이상	(47)	55.3	36.2	4.3	2.1	2.1

### 5-3. 보유 자산 중 사업무관자산 분류 자산

- 사업무관자산으로 분류될 가능성이 높은 자산에 대해 조사한 결과, ‘예금’(6.1%), ‘대여금’(4.9%), ‘적금’(3.1%), ‘주식’, ‘임대부동산’(각각2.5%), ‘비사업용 토지’, ‘부동산’, ‘현금’, ‘토지’(각각 1.8%) 등의 의견이 수집됨

〈표 16〉 귀사의 자산 중 사업무관자산으로 분류될 가능성이 높은 자산

(단위: %)

내 용	비율
예금	6.1
대여금	4.9
적금	3.1
주식	2.5
임대부동산	2.5
비사업용 토지	1.8
부동산	1.8
현금	1.8
토지	1.8
임대건물	1.2
건물	1.2
정기예금	0.6
차량운반구	0.6

※ 없음 74.8%, 거절 1.2%

### 5-4. 사업무관자산 관련 불합리한 해석 사례

- 사업무관자산 관련 불합리한 해석 사례에 대해서 조사한 결과, ‘비상장 법인에 대한 주식평가제도 (불합리한 주식평가방법)’, ‘가가 상승해서 상속받을 경우 세금이 높아져서 회사 운영이 어려워진다’(각각 0.6%) 등의 의견이 수집됨

〈표 17〉 사업무관자산 관련하여 불합리한 해석 사례

(단위: %)

내 용	비율
비상장 법인에 대한 주식평가제도 (불합리한 주식평가방법)	0.6
지가가 상승해서 상속받을 경우 세금이 높아져서 회사 운영이 어려워진다	0.6

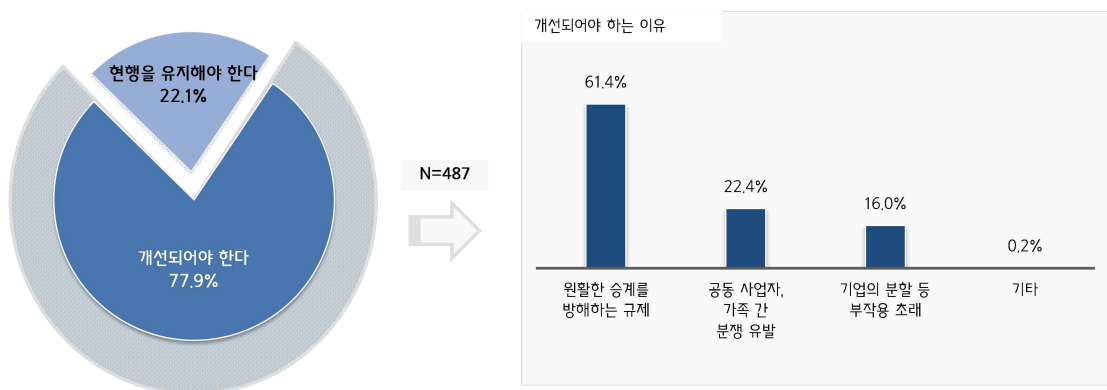
※ 없음 98.2%, 거절 0.6%

## 6. 기업상속공제 활용을 제한하는 현행 제도 및 개선사항

- 기업상속공제 활용을 제한하는 현행 제도에 대해 조사한 결과, ‘개선되어야 한다’가 77.9%로 ‘현행을 유지해야 한다’(22.1%)에 비해 높게 나타남
- 현행제도가 개선되어야 한다는 응답자(n=487)를 대상으로 개선되어야 하는 주된 이유에 대해 조사한 결과, ‘원활한 승계를 방해하는 규제’가 61.4%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘공동사업자, 가족 간 분쟁 유발’(22.4%), ‘기업의 분할 등 부작용 초래’(16.0%) 등의 순으로 나타남
- 기타 응답으로는 ‘세금부담’(0.2%) 의견이 나타남
  - 현행 제도에 대한 의견을 특성별로 살펴보면, ‘개선되어야 한다’(77.9%)는 대표자 연령 ‘30대’와 종업원 수 ‘100인 이상’(각 87.5%), 경영세대 ‘2, 3세대’(86.7%)에서 높게 나타남
  - 제도가 개선되어야 하는 주된 이유 중 ‘원활한 승계를 방해하는 규제’(61.4%) 응답은 대표자 연령이 늘어날수록 증가하는 경향을 보였고, 회사형태 ‘개인’(71.6%), 종업원 수 ‘50인 이상~100인 미만’(69.6%)에서 높게 나타남

〈그림 10〉 기업상속공제 활용을 제한하는 현행 제도 및 개선사항

(단위: %)



〈표 18〉 기업상속공제 활용을 제한하는 현행 제도

(단위: %)

		사례수	개선되어야 한다	현행을 유지해야 한다
전체		(625)	77.9	22.1
업종	제조업	(350)	76.0	24.0
	비제조업	(275)	80.4	19.6
회사 형태	개인	(130)	78.5	21.5
	법인	(495)	77.8	22.2
업력	10년 이상	(292)	75.3	24.7
	20년 이상	(216)	82.9	17.1
	30년 이상	(117)	75.2	24.8
경영 세대	1세대	(550)	76.7	23.3
	2, 3세대	(75)	86.7	13.3
대표자 연령	20대	(1)	100.0	0.0
	30대	(8)	87.5	12.5
	40대	(72)	75.0	25.0
	50대	(225)	74.7	25.3
	60대	(253)	81.0	19.0
	70대 이상	(66)	78.8	21.2
종업원 수	10인 미만	(203)	72.4	27.6
	10인 이상~50인 미만	(331)	80.4	19.6
	50인 이상~100인 미만	(59)	78.0	22.0
	100인 이상	(32)	87.5	12.5
매출액	50억 미만	(310)	73.5	26.5
	50억 이상~100억 미만	(144)	84.7	15.3
	100억 이상~150억 미만	(48)	83.3	16.7
	150억 이상	(123)	78.9	21.1

〈표 19〉 기업상속공제 현행 제도 개선 필요 이유

(단위: %)

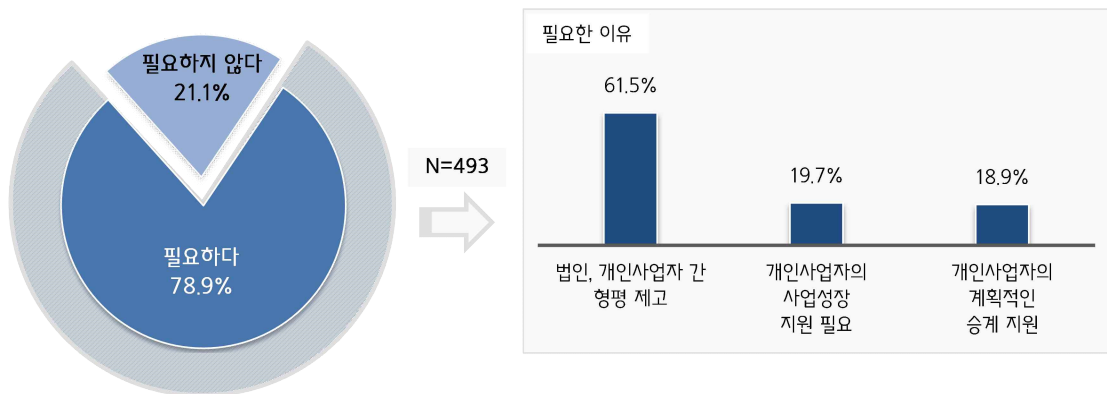
		사례수	원활한 승계를 방해하는 규제	공동 사업자, 가족 간 분쟁 유발	기업의 분할 등 부작용 초래	기타('세금부담')
전체		(487)	61.4	22.4	16.0	0.2
업종	제조업	(266)	61.3	24.4	13.9	0.4
	비제조업	(221)	61.5	19.9	18.6	0.0
회사 형태	개인	(102)	71.6	16.7	11.8	0.0
	법인	(385)	58.7	23.9	17.1	0.3
업력	10년 이상	(220)	60.5	23.2	16.4	0.0
	20년 이상	(179)	63.7	20.7	15.6	0.0
	30년 이상	(88)	59.1	23.9	15.9	1.1
경영 세대	1세대	(422)	61.4	22.7	15.9	0.0
	2, 3세대	(65)	61.5	20.0	16.9	1.5
대표자 연령	20대	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0
	30대	(7)	57.1	14.3	28.6	0.0
	40대	(54)	55.6	25.9	18.5	0.0
	50대	(168)	58.3	25.0	16.7	0.0
	60대	(205)	63.9	22.0	14.1	0.0
	70대 이상	(52)	69.2	13.5	15.4	1.9
종업원 수	10인 미만	(147)	60.5	19.7	19.0	0.7
	10인 이상~50인 미만	(266)	60.5	24.8	14.7	0.0
	50인 이상~100인 미만	(46)	69.6	13.0	17.4	0.0
	100인 이상	(28)	60.7	28.6	10.7	0.0
매출액	50억 미만	(228)	64.9	19.7	14.9	0.4
	50억 이상~100억 미만	(122)	60.7	22.1	17.2	0.0
	100억 이상~150억 미만	(40)	60.0	22.5	17.5	0.0
	150억 이상	(97)	54.6	28.9	16.5	0.0

### 7. 기업 승계 개인사업자 대상 증여세 과세특례 제도 필요 여부 및 이유

- 기업을 승계하려는 개인사업자에게도 증여세 과세특례 제도가 필요한지에 대해 조사한 결과, ‘필요하다’가 78.9%로 ‘필요하지 않다’(21.1%)에 비해 높게 나타남
- 과세특례 제도의 개선이 필요하다는 응답자(n=493)를 대상으로 개선이 필요한 이유에 대해 조사한 결과, ‘법인, 개인사업자 간 형평 제고’가 61.5%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘개인사업자의 사업성장 지원 필요’(19.7%), ‘개인사업자의 계획적인 승계 지원’(18.9%) 등의 순으로 나타남
  - 현행제도의 필요 여부를 특성별로 살펴보면, ‘필요하다’(78.9%)는 업력이 늘어날수록 응답이 증가하는 경향을 보였고, 종업원 수 ‘100인 이상’(90.6%), 대표자 연령 ‘30대’(87.5%), 회사형태 ‘개인’(86.9%) 순으로 높게 나타남
  - 현행 제도가 개선이 필요한 이유 중 ‘법인, 개인사업자 간 형평 제고’(61.5%)는 업력이 낮아질수록 증가하는 경향을 보였고, 대표자 연령 ‘30대’(85.7%), 매출액 ‘50억 이상~100억 미만’(68.9%), 회사형태 ‘법인’(65.5%)에서 높게 나타남

<그림 11> 기업 승계 개인사업자 대상 증여세 과세특례 제도 필요 여부 및 이유

(단위: %)





〈표 20〉 기업 승계 개인사업자 대상 증여세 과세특례 제도 필요 여부

(단위: %)

		사례수	필요하다	필요하지 않다
전체		(625)	78.9	21.1
업종	제조업	(350)	78.9	21.1
	비제조업	(275)	78.9	21.1
회사 형태	개인	(130)	86.9	13.1
	법인	(495)	76.8	23.2
업력	10년 이상	(292)	76.4	23.6
	20년 이상	(216)	78.7	21.3
	30년 이상	(117)	85.5	14.5
경영 세대	1세대	(550)	78.4	21.6
	2, 3세대	(75)	82.7	17.3
대표자 연령	20대	(1)	100.0	0.0
	30대	(8)	87.5	12.5
	40대	(72)	77.8	22.2
	50대	(225)	73.3	26.7
	60대	(253)	84.6	15.4
	70대 이상	(66)	75.8	24.2
종업원 수	10인 미만	(203)	80.8	19.2
	10인 이상~50인 미만	(331)	76.7	23.3
	50인 이상~100인 미만	(59)	78.0	22.0
	100인 이상	(32)	90.6	9.4
매출액	50억 미만	(310)	81.6	18.4
	50억 이상~100억 미만	(144)	71.5	28.5
	100억 이상~150억 미만	(48)	75.0	25.0
	150억 이상	(123)	82.1	17.9

〈표 21〉 과세특례 제도 개선 필요 이유

(단위: %)

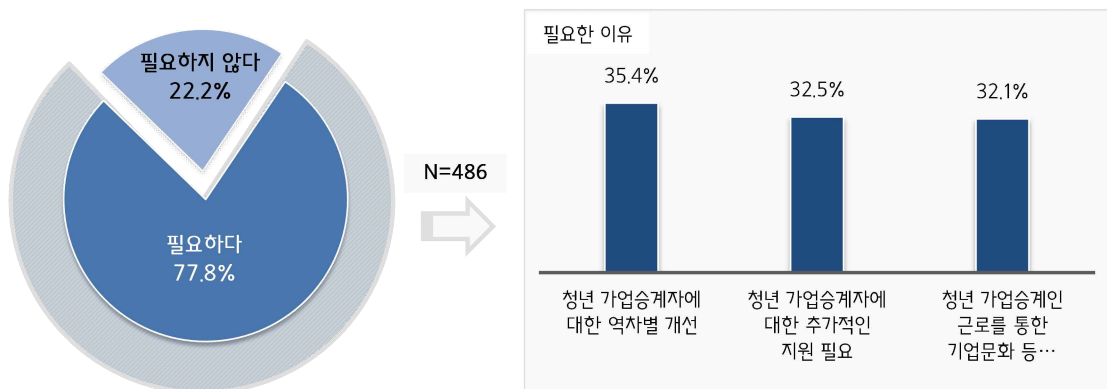
		사례수	법인, 개인사업자 간 형평 제고	개인사업자의 사업성장 지원 필요	개인사업자의 계획적인 승계 지원
전체		(493)	61.5	19.7	18.9
업종	제조업	(276)	63.8	18.5	17.8
	비제조업	(217)	58.5	21.2	20.3
회사 형태	개인	(113)	47.8	23.9	28.3
	법인	(380)	65.5	18.4	16.1
업력	10년 이상	(223)	62.8	19.7	17.5
	20년 이상	(170)	61.8	19.4	18.8
	30년 이상	(100)	58.0	20.0	22.0
경영 세대	1세대	(431)	61.5	18.6	20.0
	2, 3세대	(62)	61.3	27.4	11.3
대표자 연령	20대	(1)	0.0	0.0	100.0
	30대	(7)	85.7	0.0	14.3
	40대	(56)	57.1	23.2	19.6
	50대	(165)	63.0	22.4	14.5
	60대	(214)	63.1	18.2	18.7
	70대 이상	(50)	52.0	16.0	32.0
종업원 수	10인 미만	(164)	61.6	18.9	19.5
	10인 이상~50인 미만	(254)	62.2	21.3	16.5
	50인 이상~100인 미만	(46)	52.2	17.4	30.4
	100인 이상	(29)	69.0	13.8	17.2
매출액	50억 미만	(253)	60.5	20.6	19.0
	50억 이상~100억 미만	(103)	68.9	16.5	14.6
	100억 이상~150억 미만	(36)	66.7	13.9	19.4
	150억 이상	(101)	54.5	22.8	22.8

### 8. 청년 기업승계인 소득세 감면, 내일채움공제 가입 필요 여부 및 이유

- 청년 기업승계인에게도 소득세 감면, 내일채움공제 가입이 필요한지에 대해 조사한 결과, ‘필요하다’가 77.8%로 ‘필요하지 않다’(22.2%)에 비해 높게 나타남
- ‘소득세 감면’ 및 ‘내일채움공제 가입’이 필요하다는 응답자(n=486)를 대상으로 필요한 이유를 조사한 결과, ‘청년 기업승계자에 대한 역차별 개선’이 35.4%로 가장 높았고, 다음으로 ‘청년 기업승계자에 대한 추가적인 지원 필요’(32.5%), ‘청년 기업승계인 근로를 통한 기업문화 등 개선 가능’(32.1%) 등의 순으로 나타남
- 소득세 감면 및 내일채움공제 가입이 ‘필요하다’(77.8%)는 대표자 연령이 높아질수록 응답이 올라가는 경향을 보임. 단, 대표자 연령 ‘20대’는 표본 수가 부족하여 해석에 유의하여야 함
- 필요한 이유 중 ‘청년 기업승계자에 대한 역차별 개선’(35.4%)은 업력 ‘20년 이상’(41.5%), 대표자 연령 ‘60대’(41.3%), 매출액 ‘100억 이상~150억 미만’(41.2%), 종업원 수 ‘100명 이상’(40.0%)에서 높게 나타남

<그림 12> 청년 기업승계인 소득세 감면, 내일채움공제 가입 필요 여부 및 이유

(단위: %)



〈표 22〉 청년 기업승계인 소득세 감면, 내일채움공제 가입 필요 여부

(단위: %)

		사례수	필요하다	필요하지 않다
전체		(625)	77.8	22.2
업종	제조업	(350)	74.0	26.0
	비제조업	(275)	82.5	17.5
회사 형태	개인	(130)	87.7	12.3
	법인	(495)	75.2	24.8
업력	10년 이상	(292)	79.1	20.9
	20년 이상	(216)	75.9	24.1
	30년 이상	(117)	77.8	22.2
경영 세대	1세대	(550)	77.8	22.2
	2, 3세대	(75)	77.3	22.7
대표자 연령	20대	(1)	100.0	0.0
	30대	(8)	62.5	37.5
	40대	(72)	73.6	26.4
	50대	(225)	76.4	23.6
	60대	(253)	79.4	20.6
	70대 이상	(66)	81.8	18.2
종업원 수	10인 미만	(203)	82.3	17.7
	10인 이상~50인 미만	(331)	75.2	24.8
	50인 이상~100인 미만	(59)	76.3	23.7
	100인 이상	(32)	78.1	21.9
매출액	50억 미만	(310)	82.3	17.7
	50억 이상~100억 미만	(144)	71.5	28.5
	100억 이상~150억 미만	(48)	70.8	29.2
	150억 이상	(123)	76.4	23.6

〈표 23〉 청년 기업승계인 소득세 감면, 내일채움공제 가입 필요 이유

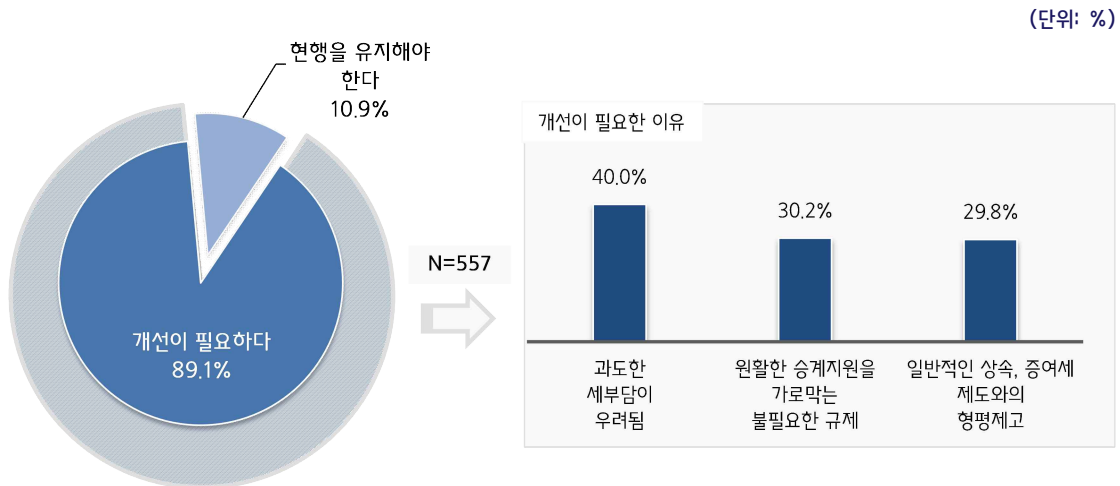
(단위: %)

		사례수	청년 기업승계자에 대한 역차별 개선	청년 기업승계자에 대한 추가적인 지원 필요	청년 기업승계인 근로를 통한 기업문화 등 개선 가능
전체		<b>(486)</b>	<b>35.4</b>	<b>32.5</b>	<b>32.1</b>
업종	제조업	(259)	34.0	35.9	30.1
	비제조업	(227)	37.0	28.6	34.4
회사 형태	개인	(114)	38.6	34.2	27.2
	법인	(372)	34.4	32.0	33.6
업력	10년 이상	(231)	32.0	35.9	32.0
	20년 이상	(164)	41.5	30.5	28.0
	30년 이상	(91)	33.0	27.5	39.6
경영 세대	1세대	(428)	37.1	32.0	30.8
	2, 3세대	(58)	22.4	36.2	41.4
대표자 연령	20대	(1)	0.0	0.0	100.0
	30대	(5)	20.0	40.0	40.0
	40대	(53)	32.1	39.6	28.3
	50대	(172)	30.2	33.7	36.0
	60대	(201)	41.3	28.9	29.9
	70대 이상	(54)	35.2	35.2	29.6
종업원 수	10인 미만	(167)	35.9	26.3	37.7
	10인 이상~50인 미만	(249)	35.3	36.9	27.7
	50인 이상~100인 미만	(45)	31.1	35.6	33.3
	100인 이상	(25)	40.0	24.0	36.0
매출액	50억 미만	(255)	36.9	32.2	31.0
	50억 이상~100억 미만	(103)	39.8	31.1	29.1
	100억 이상~150억 미만	(34)	41.2	35.3	23.5
	150억 이상	(94)	24.5	34.0	41.5

### 9. 현행 과세 제도 의견 및 개선 필요 이유

- 현행 과세 제도에 대한 의견에 대해 조사한 결과, ‘개선이 필요하다’가 89.1%로 ‘현행을 유지해야 한다’(10.9%)에 비해 높게 나타남
- 현행 과세 제도가 개선이 필요하다는 응답자(n=557)를 대상으로 개선이 필요한 이유를 조사한 결과, ‘과도한 세부담이 우려됨’의 응답이 40.0%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘원활한 승계지원을 가로막는 불필요한 규제’(30.2%), ‘일반적인 상속·증여세 제도와의 형평제고’(29.8%) 등의 순으로 나타남
  - ‘개선이 필요하다’(89.1%)는 대표자 연령 ‘40대’(94.4%), 회사형태 ‘개인’(93.8%)에서 가장 높게 나타남
  - 개선이 필요한 이유 중 ‘과도한 세부담이 우려됨’(40.0%)은 매출액 ‘100억 이상~150억 미만’(54.8%), 종업원 수 ‘100인 이상’(51.9%), 경영세대 ‘2, 3세대’(50.0%)에서 상대적으로 높은 응답률을 보임

<그림 13> 현행 과세 제도 의견 및 개선 필요 이유



〈표 24〉 현행 과세 제도 의견

(단위: %)

		사례수	개선이 필요하다	현행을 유지해야 한다
전체		(625)	89.1	10.9
업종	제조업	(350)	88.3	11.7
	비제조업	(275)	90.2	9.8
회사 형태	개인	(130)	93.8	6.2
	법인	(495)	87.9	12.1
업력	10년 이상	(292)	88.7	11.3
	20년 이상	(216)	89.8	10.2
	30년 이상	(117)	88.9	11.1
경영 세대	1세대	(550)	88.9	11.1
	2, 3세대	(75)	90.7	9.3
대표자 연령	20대	(1)	100.0	0.0
	30대	(8)	87.5	12.5
	40대	(72)	94.4	5.6
	50대	(225)	89.3	10.7
	60대	(253)	87.4	12.6
	70대 이상	(66)	89.4	10.6
종업원 수	10인 미만	(203)	89.7	10.3
	10인 이상~50인 미만	(331)	89.1	10.9
	50인 이상~100인 미만	(59)	89.8	10.2
	100인 이상	(32)	84.4	15.6
매출액	50억 미만	(310)	88.4	11.6
	50억 이상~100억 미만	(144)	91.7	8.3
	100억 이상~150억 미만	(48)	87.5	12.5
	150억 이상	(123)	88.6	11.4

〈표 25〉 현행 과세 제도 개선 필요 이유

(단위: %)

		사례수	과도한 세부담이 우려됨	원활한 승계지원을 가로막는 불필요한 규제	일반적인 상속·증여세 제도와와의 형평제고
전체		(557)	40.0	30.2	29.8
업종	제조업	(309)	37.9	32.4	29.8
	비제조업	(248)	42.7	27.4	29.8
회사 형태	개인	(122)	35.2	33.6	31.1
	법인	(435)	41.4	29.2	29.4
업력	10년 이상	(259)	39.8	32.4	27.8
	20년 이상	(194)	42.8	24.7	32.5
	30년 이상	(104)	35.6	34.6	29.8
경영 세대	1세대	(489)	38.7	30.7	30.7
	2, 3세대	(68)	50.0	26.5	23.5
대표자 연령	20대	(1)	0.0	100.0	0.0
	30대	(7)	28.6	28.6	42.9
	40대	(68)	48.5	23.5	27.9
	50대	(201)	40.8	32.3	26.9
	60대	(221)	38.5	29.0	32.6
	70대 이상	(59)	35.6	33.9	30.5
종업원 수	10인 미만	(182)	38.5	28.6	33.0
	10인 이상~50인 미만	(295)	40.3	27.5	32.2
	50인 이상~100인 미만	(53)	37.7	41.5	20.8
	100인 이상	(27)	51.9	48.1	0.0
매출액	50억 미만	(274)	35.4	29.2	35.4
	50억 이상~100억 미만	(132)	42.4	24.2	33.3
	100억 이상~150억 미만	(42)	54.8	26.2	19.0
	150억 이상	(109)	43.1	41.3	15.6



### III. 기타 의견

#### 1. 기업승계 제도 기타 의견

- 기업승계 제도 개선에 대한 기타 의견을 물어본 결과, ‘사업주의 자녀들은 고용보험, 산재보험 적용이 안된다’, ‘사업주의 자녀들은 청년내일채움공제에서 제외된다’, ‘세금 부분을 낮춰주었으면 한다’(각각 0.3%) 등의 순으로 조사됨

〈표 26〉 기업승계 제도 기타 의견

(n: 625, 단위: %)

구 분	비율
사업주의 자녀들은 고용보험, 산재보험 적용이 안된다	0.3
사업주의 자녀들은 청년내일채움공제에서 제외된다	0.3
세금 부분을 낮춰주었으면 한다	0.3
제조업 뿌리산업 등 세계 지원을 확대해주었으면	0.2
증여도 상속과 같이 세계 지원을 했으면	0.2
승계후 업종 변경시 몇 년 이상이 지나야 된다는 점	0.2
근로자 인원을 몇 년 간 유지해야 한다는 점	0.2
기업승계에 대해 자세한 사례한 대한 설명이나 판례가 있었으면	0.2
파산·도태시 대기업과 중소기업의 처리가 형평성에 맞지 않는다	0.2
매출액 50억 이하 중소기업은 업종변경이 자유롭게 변경되도록 해야 한다	0.2
주식을 양도시 연속성으로 간주하여 새로운 시각으로 방법 모색 필요	0.2
승계시 세제지원 및 절차요건 등이 완화되었으면 한다	0.2
상속으로 가액이 넘어가면 상속세를 내므로 이중으로 세금부담된다	0.2
승계시 악용하는 사례는 강력하게 제재해야 한다	0.2
기업승계 요건 간소화	0.2
30년 이상 회사운영시 세금 부담없이 운영할 수 있는 제도가 되었으면	0.2
승계에 대한 부정적인 개념부터 개선해야 한다	0.2

※ 없다 97.6%