
부산·울산 중소기업 근로자 주52시간제 의견 조사

2024. 11.

KBIZ 중소기업중앙회
부산울산지역본부

목 차

1 조사 개요

1. 조사 목적	1
2. 조사 개요	1
3. 조사 내용	1
4. 조사 현황	2

2 조사 결과

1. 최근 3개월 이내 주52시간제 초과하여 근무한 경험	3
2. 주52시간을 초과하여 근무한 이유	4
3. 주52시간제 확대 시행 후 연장근무수당을 포함한 연봉 변화	5
4. 주52시간제 확대 시행 후 투잡 혹은 동거 가족의 경제활동 참여 경험 여부	6
5. 급여소득 증대를 위한 주52시간 대비 근로시간 연장 필요성	7
6. 근로시간 확대 시 근로자 입장에서 중요한 사항	8

조사표

조사표	9
-----------	---

1

조사 개요

1. 조사 목적

- 부산·울산 중소제조업 생산직 근로자의 현장의견을 바탕으로 정책과제의 기초자료로 활용하고자 함

2. 조사 개요

■ 조사 대상	부산·울산 중소제조업 생산직 근로자 201명
■ 조사 방법	구조화된 설문지를 통한 전화/FAX/온라인 조사
■ 표본오차	95% 신뢰수준에서 ±6.91%P
■ 조사 기간	2024. 11. 11. ~ 2024. 11. 15. (약 5일)

3. 조사 내용

구분	내용
1. 일반 현황	<ul style="list-style-type: none"> - 업체명 - 응답자명 - 소재지 - 연락처 - 직위 - 연령대
2. 주52시간제 현황	<ul style="list-style-type: none"> - 최근 3개월 이내 주52시간제 초과하여 근무한 경험 - 주52시간을 초과하여 근무한 이유 - 주52시간제 확대 시행 후 연장근무수당을 포함한 연봉 변화 - 주52시간제 확대 시행 후 투잡 혹은 동거 가족의 경제활동 참여 경험 여부 - 급여소득 증대를 위한 주52시간 대비 근로시간 연장 필요성 - 근로시간 확대 시 근로자 입장에서 중요한 사항

4. 조사 현황

- 본 조사에 참여한 기업의 현황은 다음과 같음

구 분		사례수	비율 (%)
전 체		(201)	100.0
소재지	부산	(153)	76.1
	울산	(48)	23.9
직위	현장근로자	(95)	47.3
	관리자(반장, 조장급 이상)	(106)	52.7
연령대	50대 미만	(137)	68.2
	50대 이상	(64)	31.8

2

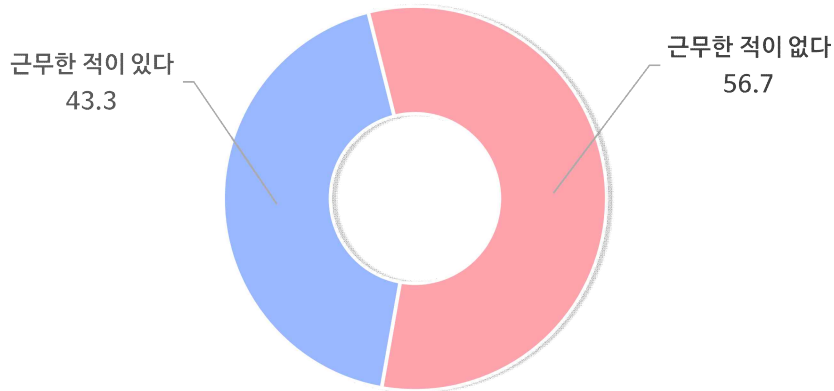
조사 결과

1. 최근 3개월 이내 주52시간제 초과하여 근무한 경험

- 최근 3개월 이내 탄력근무제 등을 활용하여 주52시간을 초과하여 근무한 경험이 있다고 응답한 근로자는 43.3%로 나타남
- 직위별로, 현장근로자(49.5%)가 관리자(37.7%)보다 최근 3개월 이내 주52시간제 초과하여 근무한 경험이 있다고 응답한 비율이 높았음

<그림 1> 최근 3개월 이내 주52시간제 초과하여 근무한 경험

(단위 : %)



<표 1> 최근 3개월 이내 주52시간제 초과하여 근무한 경험

(단위 : 명, %)

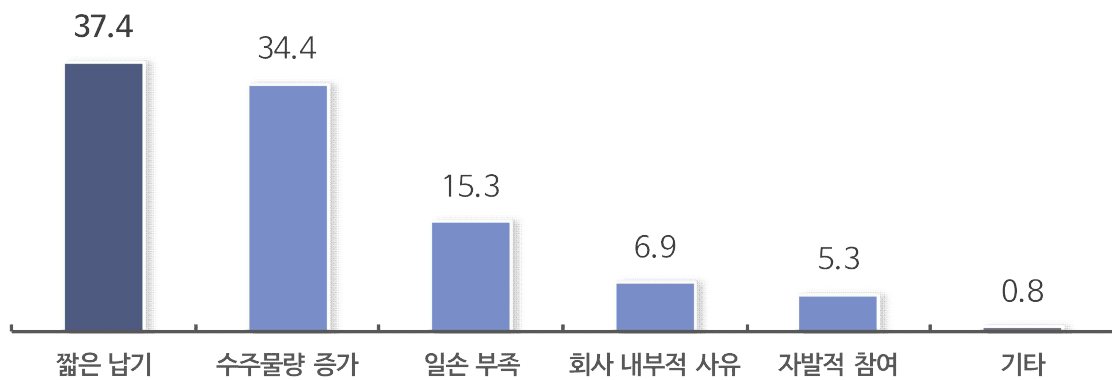
구 분	사례수	근무한 적이 있다	근무한 적이 없다	
전 체	(201)	43.3	56.7	
소재지	부산	(153)	42.5	57.5
	울산	(48)	45.8	54.2
직위	현장근로자	(95)	49.5	50.5
	관리자	(106)	37.7	62.3
연령대	50대 미만	(137)	40.9	59.1
	50대 이상	(64)	48.4	51.6

2. 주52시간을 초과하여 근무한 이유

- 주52시간을 초과하여 근무한 이유로 ‘짧은 납기’가 37.4%로 가장 높게 나타났으며, ‘수주물량 증가’(34.4%), ‘일손 부족’(15.3%) 등의 순으로 나타남
- 연령대별로, ‘50대 이상’에서 주52시간을 초과하여 근무한 이유로 ‘수주물량 증가’라고 응답한 근로자가 48.8%로 ‘50대 미만’(27.8%)보다 21.0%p 높음

<그림 2> 주52시간을 초과하여 근무한 이유

(단위 : %)



<표 2> 주52시간을 초과하여 근무한 이유

(단위 : 명, %)

구분	사례수	짧은 납기	수주물량 증가	일손 부족	회사 내부적 사유	자발적 참여	기타	
전체	(131)	37.4	34.4	15.3	6.9	5.3	0.8	
소재지	부산	(98)	36.7	37.8	13.3	7.1	4.1	1.0
	울산	(33)	39.4	24.2	21.2	6.1	9.1	0.0
직위	현장근로자	(71)	45.1	31.0	14.1	5.6	4.2	0.0
	관리자	(60)	28.3	38.3	16.7	8.3	6.7	1.7
연령대	50대 미만	(90)	37.8	27.8	18.9	6.7	7.8	1.1
	50대 이상	(41)	36.6	48.8	7.3	7.3	0.0	0.0

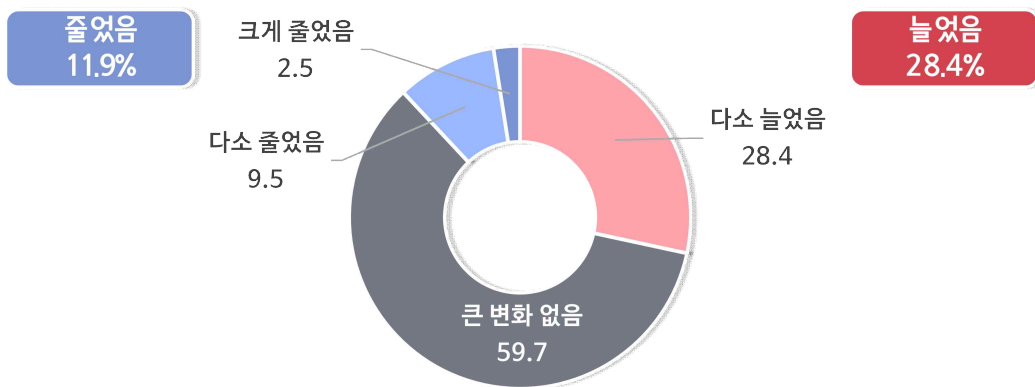
※BASE : 최근 3개월 이내 주52시간을 초과하여 근무한 근로자

3. 주52시간제 확대 시행 후 연장근무수당을 포함한 연봉 변화

- 주52시간제 확대 시행 후 연장근무수당을 포함한 연봉이 늘어났다고 응답한 근로자 비율은 28.4%, 큰 변화 없음 59.7%, 줄어 들었다고 응답한 비율이 11.9%로 나타남
- 연령대별로, 50대 이상에서 연봉이 줄었다고 응답한 비율(14.1%)이 50대 미만(10.9%)보다 높았음

〈그림 3〉 주52시간제 확대 시행 후 연장근무수당을 포함한 연봉 변화

(단위 : %)



〈표 3〉 주52시간제 확대 시행 후 연장근무수당을 포함한 연봉 변화

(단위 : 명, %)

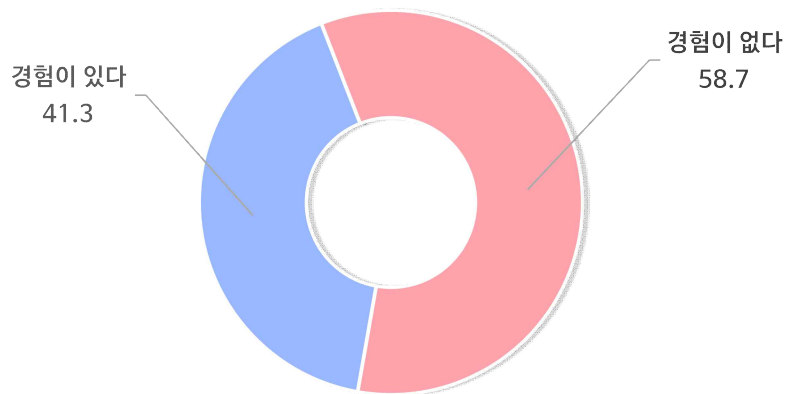
구분	사례수	① 크게 줄었음	② 다소 줄었음	③ 큰 변화 없음	④ 다소 늘었음	⑤ 크게 늘었음	①+② 줄었음	④+⑤ 늘었음	평균	
전체	(201)	2.5	9.5	59.7	28.4	0.0	11.9	28.4	53.5	
소재지	부산	(153)	2.0	9.2	62.7	26.1	0.0	11.1	26.1	53.3
	울산	(48)	4.2	10.4	50.0	35.4	0.0	14.6	35.4	54.2
직위	현장근로자	(95)	2.1	2.1	62.1	33.7	0.0	4.2	33.7	56.8
	관리자	(106)	2.8	16.0	57.5	23.6	0.0	18.9	23.6	50.5
연령대	50대 미만	(137)	3.6	7.3	65.7	23.4	0.0	10.9	23.4	52.2
	50대 이상	(64)	0.0	14.1	46.9	39.1	0.0	14.1	39.1	56.3

4. 주52시간제 확대 시행 후 투잡 혹은 동거 가족의 경제활동 참여 경험 여부

- 주52시간제 확대 시행 후 생활비 충당을 위해 투잡 혹은 동거 가족의 경제활동 참여 경험이 '있다'고 응답한 근로자는 41.3%인 것으로 나타남
- 연령대별로, 50대 미만에서 경험이 있다(43.1%)고 응답한 비율이 50대 이상(37.5%) 대비 높게 나타남

<그림 4> 주52시간제 확대 시행 후 투잡 혹은 동거 가족의 경제활동 참여 경험 여부

(단위 : %)



<표 4> 주52시간제 확대 시행 후 투잡 혹은 동거 가족의 경제활동 참여 경험 여부

(단위 : 개, %)

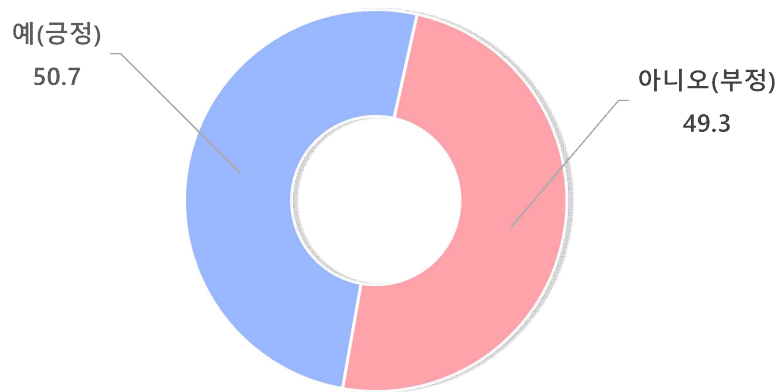
구 분	사례수	경험이 있다	경험이 없다	
전 체	(201)	41.3	58.7	
소재지	부산	(153)	37.3	62.7
	울산	(48)	54.2	45.8
직위	현장근로자	(95)	36.8	63.2
	관리자	(106)	45.3	54.7
연령대	50대 미만	(137)	43.1	56.9
	50대 이상	(64)	37.5	62.5

5. 급여소득 증대를 위한 주52시간 대비 근로시간 연장 필요성

- 급여소득 증대를 위한 주52시간제 확대가 '필요하다'고 응답한 근로자는 50.7%로 나타남
- 연령대별로 50대 이상 근로자(53.1%)가 50대 미만(49.6%) 근로자 대비 연장근무 시간 확대 응답 비율이 높았음

〈그림 5〉 급여소득 증대를 위한 주52시간 대비 근로시간 연장 필요성

(단위 : 만원)



〈표 5〉 급여소득 증대를 위한 주52시간 대비 근로시간 연장 필요성

(단위 : 개, %)

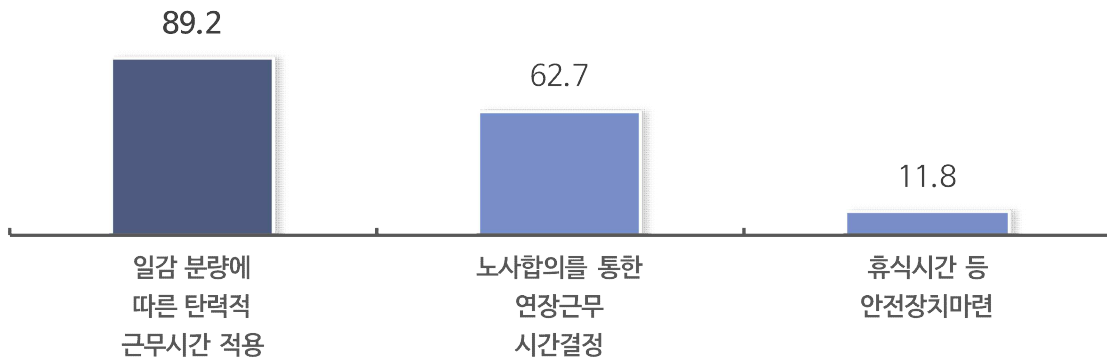
구분	사례수	예(긍정)	아니오(부정)	
전체	(201)	50.7	49.3	
소재지	부산	(153)	49.7	50.3
	울산	(48)	54.2	45.8
직위	현장근로자	(95)	49.5	50.5
	관리자	(106)	51.9	48.1
연령대	50대 미만	(137)	49.6	50.4
	50대 이상	(64)	53.1	46.9

6. 근로시간 확대 시 근로자 입장에서 중요한 사항(복수응답)

- 근로시간 확대 시 근로자 입장에서 중요한 사항으로 ‘일감 분량에 따른 탄력적 근무시간 적용’이 89.2%로 가장 높게 나타났으며, ‘노사합의를 통한 연장근무 시간 결정’(62.7%), ‘휴식시간 등 안전장치마련’(11.8%) 순으로 나타남
- 연령대별로, ‘50대 이상’의 경우 ‘근로시간 확대 시 근로자 입장에서 중요한 사항’으로 ‘일감 분량에 따른 탄력적 근무시간 적용’이라고 응답한 근로자가 94.1%로 ‘50대 미만’(86.8%)보다 7.3%p 높았음

〈그림 6〉 근로시간 확대 시 근로자 입장에서 중요한 사항

(단위 : %, 복수 응답)



〈표 6〉 근로시간 확대 시 근로자 입장에서 중요한 사항

(단위 : 명, %, 복수 응답)

구분	사례수	일감 분량에 따른 탄력적 근무시간 적용	노사합의를 통한 연장근무 시간결정	휴식시간 등 안전장치마련	
전체	(102)	89.2	62.7	11.8	
소재지	부산	(76)	92.1	65.8	11.8
	울산	(26)	80.8	53.8	11.5
직위	현장근로자	(47)	89.4	63.8	12.8
	관리자	(55)	89.1	61.8	10.9
연령대	50대 미만	(68)	86.8	63.2	8.8
	50대 이상	(34)	94.1	61.8	17.6

※BASE : 향후 근로시간을 주52시간보다 확대할 필요가 있다고 응답한 근로자

#

조사표

부산·울산 중소기업근로자 주52시간제 의견 조사

ID

중소기업중앙회는 부산·울산 중소기업 생산직 근로자의 현장의견을 바탕으로 정책 과제의 기초자료로 활용하고자 하오니 바쁘시더라도 응답하여 주시기 바라며, 응답 내용은 통계목적으로만 활용됨을 알려드립니다.

◇ 조사기관 : ㈜메트릭스 (02-6244-0783)

◇ 주관기관 : 중소기업중앙회 부산울산지역본부

■ 응답자 기본정보(※ 통계분석용으로만 활용되오니, 반드시 기입해주시기 바랍니다.)

업체명	응답자명	
소재지	① 부산 ② 울산	연락처 () -
직위	① 현장근로자 ② 관리자 (반장, 조장급 이상)	
연령대	① 50대 미만 ② 50대 이상	

※ 【참고】 주52시간근무제는 '21년 7월부터 상시근로자 5인 이상 중소기업에 적용되고 있으며, 30인 미만 사업장에는 '24년 12월 31일까지 계도기간이 적용되고 있습니다.

1. 귀하는 탄력근무제 등을 활용하여 최근 3개월 이내에 주52시간을 초과하여 근무한 적이 있습니까? ()

① 예 (→ 1-1번 문항 응답)

② 아니오 (→ 2번 문항 응답)

1-1. 주52시간을 초과하여 근무한 이유는 무엇입니까? (복수응답) (,)

① 짧은 납기

② 수주물량 증가

③ 일손 부족

④ 회사 내부적 사유(설비점검 등)

⑤ 자발적 참여

⑥ 기타()

2. 주52시간제 확대 시행('21.7) 이전과 비교하여 연장근무수당을 포함한 연봉은 어떻게 변했습니까? ()

① 크게 줄었음

② 다소 줄었음

③ 큰 변화 없음

④ 다소 늘었음

⑤ 크게 늘었음

3. 주52시간제 확대 시행('21.7) 이후 생활비 충당을 위해 '투잡' 또는 동거 가족(배우자·자녀·부모 등)의 경제활동 참여(취업 및 아르바이트) 경험이 있습니까? ()

① 예

② 아니오

4. 귀하는 급여소득 증대를 위해 향후 근로시간을 주52시간보다 확대할 필요가 있다고 생각하십니까? ()

① 예 (→ 4-1번 문항 응답)

② 아니오 (→ 조사종료)

4-1. 근로시간을 확대할 경우 근로자 입장에서 중요한 사항은 무엇입니까?(복수응답) (,)

① 노사합의를 통한 연장근무 시간 결정

② 일감 분량에 따른 탄력적 근무시간 적용

③ 휴식시간 등 안전장치 마련

④ 기타()

♣ 응답해주셔서 고맙습니다. 소중하게 활용하겠습니다. ♣